

МАТЕРИАЛЫ К "БОГОСЛОВСКО-ЦЕРКОВНОМУ СЛОВАРИЮ"

ВЕЛИКИЕ МИНЕИ ЧЕТИИ — монументальный свод древнерусской церковной письменности, составленный в 30—50-е гг. XVI в. по инициативе и под руководством архиеп. Новгородского (впоследствии митрополита) Макария. ВМЧ, по мысли их создателей, должны были объединить в стройной системе и сделать обозримым духовное богатство, накопленное русским народом со времени принятия христианства. Собирая "в едино место... все святые книги.., которые в Русской земле обретаются", митр. Макарий в основу их группировки положил общий план Минеи. Под каждым числом, вслед за проложными чтениями и подробным Житием празднуемого святого (для ВМЧ многие Жития были вновь написаны или отредактированы), помещался весь наличный материал, связанный с данным святым: его творения, толкования на них, похвальные слова, поучения и т. д. За 20 лет трудами митрополита и его сподвижников была собрана, пополнена, отредактирована и переписана громадная библиотека оригинальной и переводной духовной литературы. В состав ВМЧ вошли многие книги Св. Писания с толкованиями, святоотеческие творения, древние патерики, почти весь материал русской агиографии, различные сборники "слов", монастырские уставы, сказания, "хождения" и мн. другое. Полный список ВМЧ занимает 12 томов большого формата и насчитывает свыше 13,5 тыс. листов, написанных в два столбца. Подчеркивая цель этого подвижнического труда, митр. Макарий писал: "Кто сия святые книги... со страхом Божиим и с великим вниманием прочитывает на душевную пользу себе и слышашим, и той от Бога благословен будет и сугубу мзду от Него восприимет, не токмо zde, но и в будущий век..." ("Вкладная", 1552 г.).

ВМЧ сохранились в трех списках XVI в. (т. н. "Софийские", "Царские" и "Успенские" ВМЧ). "Софийские ВМЧ в 1541 г. были даны архиеп. Макарием в новгородский собор Св. Софии (1-я редакция; список очень неполон: отсутствуют декабрь, январь, март, апрель, август; в XIX в. принадлежал СПб. Дух. Академии, ныне — в ГПБ, Софийское собр.). "Царские" ВМЧ были написаны для царя Ивана Грозного в нач. 50-х гг. (недостает марта и апреля; до конца XVII в. список хранился в царской 6-ке, затем — в Синодальной, ныне — ГИМ, Синодальное собр., №№ 174—183). Единственный полный список — ВМЧ "Успенские", вклад митр. Макария в Успенский собор (1552 г., в 1856 г. был передан в Синод. 6-ку, ныне — ГИМ, Синод. собр., №№ 986—997). Этим списком пользовался св. Димитрий Ростовский, создавая свои знаменитые Четии-Минеи. В XVII в. иером. Чудова м-ря Евфимий составил краткое и неполное оглавление "Успенских" ВМЧ, оставшееся неопубликованным (ГИМ, Синод. собр., №№ 587 и 694; указания в лит-ре на его издание в 1847 г. ошибочны). Полное оглавление ВМЧ появилось в печати только в конце XIX в. (см. библ.). Археографич. описание ВМЧ, составленное проф. прот. А. В. Горским и К. И. Невоструевым, было опубликовано лишь посмертно и неполностью (сентябрь — 26 мая) Е. В. Барсковым (с предисл. и дополнениями — ЧОИДР, кн. 1, 1885, с. I—XIX, 1—65; кн. 1, 1886, с. 66—184). Издание ВМЧ, предпринятое Археографич. комиссией, осталось незавершенным.

Изд.: ВМЧ, сентябрь 1—13, СПб., 1868; сентябрь 14—21, СПб., 1869; сен-

тябрь 25–30, СПб., 1883; октябрь 1–3, СПб., 1870; октябрь 4–18, СПб., 1874; октябрь 19–31, СПб., 1880; ноябрь 1–12, СПб., 1897; ноябрь 13–15, М., 1916; ноябрь 16–22, М., 1899; ноябрь 23–25, М., 1917; декабрь 1–5, М., 1901; декабрь 6–17, М., 1904; декабрь 18–23, М., 1907; декабрь 24, М., 1910; декабрь 31, М., 1914; январь 1–6, М., 1910; апрель 1–30, М., 1916.

Л и т.: архим. *Иосиф*. Подробное оглавление ВЧМ Всероссийского митр. Макария, М., 1892; *Ключевский В. О.* ВМЧ, собранные Всероссийским митр. Макарием. — "Снозвыи и ответы", III сб. статей, М., 1918, с. 1–18; Описание рукописей Синодального собрания (не вошедших в описание А. В. Горского и К. И. Невоструева). Сост. Т. Н. Протасьева, Ч. 1, М., 1970, с. 170–208.

"ВЕРА И РАЗУМ" — богосл.-филос. журнал, издававшийся при Харьковской Дух. Сем. с 1884 (по 1915 — два раза в месяц, с 1916 — ежемесячно, в 1917 фактич. вышло 6 номеров). В №№ 12 и 24 помещались указатели содержания за истекшие полугодия.

В соответствии с программой основателя ВиР архиеп. Амвросия (Ключарева) журнал состоял из трех отделов: 1) церковного, куда входили статьи, "относящиеся до богословия в самом широком смысле: изложение догматов веры, правил христ. нравственности, изъяснение церк. канонов и богослужения, история Церкви, обзорные заметки. явлений в церк. и обществ. жизни"; 2) философского, где с "апологетич. целью помещались исследования из области философии вообще и, в частности, из психологии, метафизики, истории философии; также биографич. сведения о замечат. мыслителях древ. и нов. времени; отд. случаи из их жизни; более или менее пространные переводы и извлечения из их соч. с объяснит. примечанием; особенно светлые мысли языч. философов, могущие свидетельствовать, что христ. учение близко к природе человека и во время языч.-ва составляло предмет желаний и исканий лучших людей древ. мира"; 3) "Листка для Харьк. епархии", в к-ром печатались (поскольку ВиР заменял для харьк. дух.-ва "Епарх. ведомости") "постановления и распоряжения правительств. власти, церк. и гражд., центр. и местной, относящиеся до Харьк. епархии, перечень текущих событий церк., гос. и обществ. жизни, сведения о внутр. жизни епархии и др. известия, полезные для дух.-ва в сельском быту". С 1904 последний отдел назывался "Известия по Харьк. епархии"; здесь год от года росло число статей по насущ. вопросам церк. и приход. жизни. В 1907 по желанию епарх. дух.-ва, недовольного обилием сложного философ. мат.-ла наряду со скудостью публикаций гомилетич. характера, структура журнала видоизменилась. Первые два отдела были объединены, а послед. (расширенный) получил назв. "Известия и заметки по Харьк. епархии" (с окт. 1915 он был выделен в особый журнал "Пастырь и паства").

Ок. 20 лет ВиР выходил под наблюдением архиеп. Амвросия. Официальным редактором числился очеред. ректор Семинарии: прот. И. Кратиров (с 1884), А. Мартынов (с 1893), И. Знаменский (с 1894), но фактич. редактором с момента основания журнала был инспектор Харьк. Дух. Сем. К. Е. Истомина (до нач. 1916; официально — с 1899); в послед. период (1916–1917) ВиР выходил под ред. П. М. Красина.

Помимо местных сил, инициатором ВиР удалось привлечь к сотрудничеству многих проф. Дух. Академий, богословов и философов. Ведущими авторами филос. отдела с первого года издания стали проф. МДА В. Кудрявцев-Платонов и проф. КДА П. И. Линицкий. В церк. отделе печатались статьи, слова и поучения архиеп. Амвросия (в т. ч. Воспоминания о митр. Филарете Моск. — 1897, № 5), статьи К. Е. Истомина (иногда под псевд. Т. Стоянов), проф. МДА А. Д. Беляева, П. Горского-Платонова, П. Цветкова, А. Н. Шостыина, И. Н. Корсунского (в т. ч. Петерб. период проповеднич. деятельности митр. Филарета... — 1884–1885; Моск. период проповеднич. деятельности митр. Филарета — 1887–1893), проф. СПбДА Н. И. Барсова и

др. Из харьковчан постоян. участниками были М. А. Остроумов (проф. Харьк. ун-та), свящ. (позже — прот.) Т. И. Буткевич, А. Вертеловский. В первом отделе были помещены также переводы статей франц. правосл. свящ. В. Гетте (б. аббата), в т. ч. "Изложение учения Церкви Кафолич. Правосл. с указанием различий, к-рые усматриваются в др. церквях христ.-ких" (1886—1887). В философ. отделе (в первые 20 лет) появились переводы соч. Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана и др., "Очерк истории философии" Н. Страхова (1892); "Очерк соврем. франц. философии" А. Введенского (1893—1894); "Судьбы идеи о Боге в истории рел.-филос. созерцания др. Греции" И. Корсунского (1884—1890), работы Е. Амфитеатрова, В. А. Снегирева (проф. КазДА); Ф. Зеленогорского (проф. Харьк. ун-та).

В 1894—1904 ВиР продолжал осуществлять первонач. программу. В церк. отделе были опубл. работы Т. Буткевича (Историч. очерк развития Апологетич. или Основного богословия — 1898; Основное или Апологетич. богословие и его задачи — 1897; Нагорная проповедь — 1895 и др.); А. Д. Беляева (Протестант. учения об антихристе-папе — 1898—1899); Н. И. Барсова (Представители практич.-оратор. типа проповеди в IV в. в Церкви Восточной — 1895, № 1—9); А. Волнина (Иудейские и христ. идеи в книгах Сивилл — 1899, № 2—5); Н. Протопопова (Очерки по истории др.-русск. письменности — 1896—1897); Н. Н. Глубоковского (Обращение Савла и "Евангелие" св. ап. Павла — 1896); В. Давыденко (Разбор святоотеч. учения о душе 1902, № 10—15; 1905, № 12—13; 1907, № 1—4; 1908, № 16—18); В. И. Попова (Правосл. Церковь по учению наших светских писателей: А. С. Хомякова, Ф. Г. Тернера и В. С. Соловьева — 1903, № 12—13); свящ. Н. С. Стеллецкого (в т. ч. Харьк. коллегium до преобразования его в 1817 г.— 1895, № 11—19) и др. Среди филос. работ этого периода выделяются: "Закон причинности" (1895—1896) и "Реальность внешнего мира" (1901, № 1—7) А. Введенского; "Сверхъестеств. Откровение и естеств. богопознание вне истин. Церкви" С. Глаголева (1899—1900); "Разбор христ. учений о чувстве как основе нравственности" И. Попова (1896—1897); "Обзор главн. направлений русск. психологии" М. Вержболовича (1895); статьи И. Сперанского об учении В. С. Соловьева (1901, № 3, 5, 6, 18); этюды А. Никольского по истории русск. философии: А. А. Козлов и его филос. воззрения (1901, № 8); Филос. воззрения Преосв. Никанора, архиеп. Херсон. и Одесск. (1901, № 17—20); Несколько слов по вопросу о существовании русск. философии (1901, № 22); Русск. Ориген XIX в.— Вл. С. Соловьев (1902, № 10—16); Н. Я. Грот и его филос. труды (1903, № 13—16).

В 1905—1907 во всех трех отделах журнала обсуждаются вопросы реформ приход. жизни, дух. образования, положения дух-ва, восстановления патриаршества (статьи П. Ансерова, Д. Брянцева, М. Левитова, свящ. Д. Ромашкова, прот. И. Чижевского и ряда аноним. авторов). С 1907 заметно возрастает число публикаций, посвящ. истории РПЦ, становлению русск. философии, биографиям выдающихся деятелей Церкви и дух. просвещения. Из наиболее значит. работ следует отметить: статьи В. Пархоменко о хр-ве в Др. Руси (Хр-во Руси до Владимира Св.— 1912, № 9—10; Свидетельство продолжателя хроники Регинона о крещении св. кн. Ольги — 1912, № 1; Был ли хр-ном князь Аскольд? — 1913, № 13; Первые семена хр-ва у Руси в IX в.— 1913, № 1913, № 10; К вопросу о крещении Владимира Св. и христианизации при нем Руси — 1913, № 11; К вопросу о нач. истории хр-ва на Руси — 1914, № 7; По поводу "Заметок к древнейшей истории русск. церк. жизни" (А. А. Шахматова — 1914, № 12); Л. М. Багрецова (Положение др.-русск. женщины христианки — 1908); П. Чиннова (Участие др.-русск. митрополитов в совр. им гос. и обществ. жизни — 1911); А. Вертеловского (Патр. Гермоген и его заслуги для отчества — 1912, № 22—24; Св. Димитрий Ростовский и его творения — 1910; Очерк жизни и деятельности Макария, митр. Моск.— 1916, № 10, 11; 1917, № 1, 2, 3, 6/8); Н. М. Гальковского (Борьба хр-ва с остатками язычества в Др. Руси — 1915); Г. Лобова (Феофан, еп. Тамбовский, как

проповедник — 1916, № 2); А. Никольского (Русск. дух.— академич. философия как предшественница славянофильства и университет. философии в России — 1907); А. Ельчукова (Архиеп. Феофилакт Русанов, русск. проповедник-философ... — 1907); свящ. А. Ходзевицкого (Проф. философии П. Д. Юркевич — 1914, № 18—24); М. Н. Ершова (К характеристике филос. взглядов М. М. Троицкого — 1910); К. А. Смирнова (Религ. воззрения кн. С. Н. Трубецкого — 1911); В. Троицкого (А. С. Хомяков и др.—церк. полемика — 1911); К. Шебатинского (Историч. генезис идеи Москвы — третьего Рима в XV в. — 1908; Значение религии как культур. фактора в мировоззрении старших славянофилов — 1908; Церковность и народность как устой нашего богослуж. пения — 1911; А. С. Хомяков, его жизнь, учение и значение в обществ. истории России — 1912, № 1, 3, 6, 8—10; Что такое Православие — 1917, № 4/5).

В 1905—1917 на страницах ВиР появилось немало серьезных богосл. исследований: а) по Свящ. Писанию Ветх. и Нов. Завета: "Согласование еванг. сказаний о Воскресении Христовом" архиеп. Антония — 1914, № 18; "Нек-рые краткие и малозв. пророчества о рождении Христове и Его земной жизни" архим. Алексия — 1917, № 1; "Чудесные исцеления Иисусом Христом больных" В. Виноградова — 1913, № 1—2; "Пастырская душепопечительность Христа и апостолов" К. Вознесенского — 1913, № 20—24; Е. А. Воронцова (Воззрения ветхозав. пророков на пастырство и их оценка недостатков совр. им пастыр. (левит.) служения — 1908, № 5—7; Откровение в пророках и откровение во Христе — 1908, № 1; "Молитв. подвиг Спасителя во дни Его плоти" — 1906, № 14); "Богосознание Спасителя по первым трем Евангелиям" К. Григорьева — 1911, № 12; "Сходство и различие между крещением Иоанна Крестителя и Иисуса Христа" В. Кедрова — 1912, № 1; "Наглядные проявления Божественности Христа Спасителя в земной Его жизни" А. Лебедева — 1914, № 9; "О времени рождения Иисуса Христа" В. А. Мелихова — 1913, № 18; "Идея Логоса в Евангелии ап. Иоанна" архим. Николая — 1914, № 13—14; "Христ. агапы или вечера любви в апостол. век" С. Самарцева — 1915, № 5; "Ветхозав. пророч. школы" Вл. Троицкого — 1908, № 18 и др.; б) по Нравств. богословию: "Нравств. учение св. Амвросия, еп. Медиоланского" Г. Прохорова — 1911, № 5—20; "К вопросу о знач. юродства в нравств. жизни хр-ва" П. Левитова — 1916, № 5, 8/9, 1917, № 4/5, 8/12; ряд статей прот. Н. С. Стеллецкого и его "Опыт Нравств. правосл. богословия в апологетич. освещении" — 1913—1917 (публикация не окончена); в) по Догмат. богословию: "Правосл. христ. учение об истинной вере и жизни" прот. Д. Попова — 1914, № 21 — 1915, № 12; "Христ. догматика" еп. Г. Мартенсена — 1910, № 1 — 1911, № 6 и др.; г) по Общей истории Церкви: "Суждения языч. философии о хр-ве" Ан. Спасского — 1906, № 15; "Торжество хр-ва над язычеством при Константине Великом" А. Вертеловского — 1913, № 17—21; "Культ рим. императоров и его значение в борьбе языч. с хр-вом" В. А. Мелихова — 1912, № 2—8; "Избрание епископов в Др. Церкви" архим. Георгия (ректор Тульск. Дух. Сем.) — 1906, № 6; "Об избрании и поставлении епископов в первые три века" Ф. Владимирского — 1912, № 17—22 и др.; д) по Сравнит. богословию: статьи о Римско-Католич., Англик. и др. Церквях К. Богословского, Т. И. Буткевича, Вл. Керенского, В. Нарцева, К. Шебатинского, А. Юрашкевича; переписка архиеп. Антония (Храповицкого) с секретарем Всемирной конференции Епископальной церкви в Америке (1915, № 4, 17; 1916, № 8/9); е) по Сектоведению: обширный труд прот. Т. И. Буткевича "Обзор русск. сект и их толков" и др.

Из филос. соч., напечатанных в 1907—1917, следует отметить: "Познание и его объект" и "Познание сверхчувств. мира" И. С. Продана — 1912, № 1—24; 1913, № 1—6; "Логика Абсолют. Разума" и "Вера и знание" С. Глаголева — 1909, № 2, 21; "Основы веры и знания (религии и науки) по данн. языка" А. Ветухова — 1914, № 19—24.

В последнее десятилетие в журнале публиковалась также серия очерков о рел.-филос. содержании русск. лит.-ры (П. Красина, И. Корнеенко, А. Н. Ершова, И. Гладкого, С. Горского и др.).

В течение 35 лет издания ВиР, следуя программному девизу распространять "разумно понимаемую христ. истину", находился на уровне лучших русск. богосл. журналов, не исключая академич., а по богатству содержания превосходил большинство из них.

Л и т.: ПБЭ, т. 3; *Фолте Ю.* Указатель статей в алфавитном порядке, содержащихся в богосл.-филос. журнале "ВиР", с алфавитным списком авторов помещен. в нем статей, — за первое десятилетие его издания (1884—1893). Харьков, 1894; *Красин П.* По поводу прекращения редактор. деятельности К. Е. Истомина. — ВиР, 1916, № 3, с. 237—252.

ВИТАЛИЙ (ГРЕЧУЛЕВИЧ Василий Васильевич) (1.1.1822, м. Тульчин, Подольской губ. — 14.5.1885, Киево-Печерская Лавра), епископ Могилевский; — основатель и редактор (1860—1876) журнала "Странник", дух. писатель.

Род. в семье известн. украин. проповедника прот. В. Я. Гречулевича († 1870); окончил Подольскую Дух. Сем. (1843) и СПбДА (1847); магистр богословия (1849); 7.8.1849 рукоположен в священника; в 40—60-е — законоучитель в различных учеб. заведениях С.-Петербурга; член Конференции СПбДА (с 1860) и дух. цензор комитета (с 1875); в 1862 возведен в сан протоиерея. 8.10.1876 принял мон.-во; 13.5.1879 рукоположен во еп. Острожского, викария Вольнской епархии; 6.10.1881 назначен еп. Могилевским. Погребен в Спасо-Преображенской ц. г. Могилева.

С о ч.: О молитве Манассии. СПб., 1848 (магист. дис.); Евангельская история. СПб., 1856; Указатель церк. чтений из свящ. книг Нов. и Ветх. Завета на все дни недели и числа месяцев какого-то ни было года. СПб., 1853; Прибавление к "Указателю церк. чтений...". СПб., 1866; Подробный сравнит. обзор Четвероангелия в хронологич. порядке, т. 1—3. СПб., 1859—1866; Христ. рассуждения и размышления. СПб., с. 1—2, 1873, ч. 3, 1877; Всенощное бдение, дух и значение богослужения. СПб., 1861; Последняя пасхальная вечеря Иисуса Христа и день Его смерти. СПб., 1877; Божественная литургия с применением к ее священнодействиям и молитвословиям всех еванг. воспоминаний. Житомир, 1882; Нагорная проповедь Спасителя (сущность христ. учения). Седлец, 1889; Притчи Христовы. СПб., 1901; Указатель духовного учено-литературного журнала "Странник" за первое десятилетие его издания (1860—1869). СПб., 1870 (криптоним: П. В. Г.).

Л и т.: Могилевская епархия. Ист.-статист. описание. Т. 1. Вып. 2. Могилев, 1905; *Велеров.* Источники, 1; *Языков.* Обзор, вып. 5; *Картопольцев И.* Пресв. В., еп. Могилевский и Мстиславский. Биогр. очерк. Екатеринослав, 1887; *Родосский.* Словарь; ПБЭ, III.

ВЛАДИМИР МОНОМАХ (в св. крещении — Василий) (1053 — 19.5.1125). вел. князь Киевский (1113—1125), внук Ярослава Мудрого и визант. императора Константина IX Мономаха, древнерусск. писатель. При жизни своего отца — вел. кн. Всеволода помогал ему в управлении Киевом; в 1093—1113 правит своим уделом в Переяславле (Русском); после смерти Святополка занимает киев. престол (20.4.1113). Согласно летописи, В. М. постоянно выступает как усмиритель княжеских междоусобиц и организатор борьбы русск. князей с половцами (княж. съезды в Любече в 1097 г., в Уветичах в 1100 г., в Долобске в 1103 г.). Он возглавляет ряд успешных походов против половцев (в 1103, 1107 и 1111), создавших относит. безопасность Руси от половецких набегов. Вступив на киев. престол, В. М. укрепляет свою власть за счет киев. старейшины и подчиняет себе младших князей. В 1113

В. М. собирает совет в Берестове, принимающий ряд законодат. решений, ограничивающих власть заимодавцев над должниками; за эту деятельность митр. Никифор наз. В. М. "устрояющим словеса на суде, хранящим истину в веки, творящим суд и правду посреде земли". В. М. вносит вклад в церк. строительство (напр., церковь на Альте на месте убиения св. Бориса) и украшение церквей.

В Лаврентьевской летописи сохранились три текста, приписываемые В. М., два из которых — "Поучение" и послание кн. Олегу Святославичу — считаются аутентичными (третий — "Молитва" — содержит цитату из "Канона молебного" Кирилла Туровского и поэтому не может относиться ко времени В. М.). "Поучение" написано в широко распространенном в эпоху В. М. жанре наставления детям, становясь тем самым в ряд с аналогич. произведениями визант. и западноевроп. литературы (с нек-рыми из них В. М. мог быть знаком). "Поучение" является первым русск. религиозно-политич. трактатом, в нем дается идеал праведного властителя. Вопрос о праведной власти решается в основном в рамках визант. религиозно-гос. представлений. Правитель должен быть лично добродетельным человеком, живущим в страхе Божиим. Сверх того, от него требуются обществ. справедливость и благотворительность. В. М. выражает это требование стандартной для визант. религиозно-политич. трактатов библейской цитатой: "Избавите обидима, судите сироте, оправдайте вдовицу" (Ис. 1, 17). В отличие от визант. образцов В. М. призывает к полному отказу от смертной казни, что может рассматриваться как дань русск. правовым традициям. В. М. воспрещает клясться именем Божиим и побуждает к постоянному молитв. упражнению (он советует пользоваться, "аще инех молитв не умеете молвити", краткой Иисусовой молитвой). В то же время "Поучение" стоит особняком среди распространенных в древнерусск. лит-ре рассуждений о власти, поскольку идеал властителя включает здесь и чисто светские элементы (успешное ведение войны, охота и т. д.). В "Поучении" обнаруживается в форме цитат или реминисценций довольно широкий круг источников, показывающий начитанность В. М. в церк. лит-ре. Сюда относятся, кроме Св. Писания и богослужб. текстов, слова Иоанна Златоуста, "Шестоднев" Василия Вел. (должно быть, в переводе Иоанна Экзарха), поучения из Пролога и назидат. сборников. В. М. использует, видимо, и ряд непереводаемых греч. соч. (напр., "Советы и рассказы боярина" Кекавмена). Наставления В. М. в большой степени соответствуют тому идеалу, к-рый нарисовал в послании митр. Никифора В. М.

В послании Олегу Святославичу В. М. говорит о братской любви, предписываемой Св. Писанием, прощает Олегу Святославичу убийство своего сына Изяслава и предлагает ему жить в мире, памятуя о спасении души.

Л и т.: Орлов А. С. В. М. М.—Л., 1946 (лит.). Podskalsky G. Christentum und theologische Literatur in der Kiever Rus (988–1237). Munchen, 1982 (лит.).

ГАВРИИЛ (Бужинский) (1680-е — 27.4.1731, Москва), еп. Рязанский.

Учился в Киев. Академии, в 1706 назначен препод. Славяно-греко-лат. Акад. в Москве. В 1707 пострижен, с 1709 — иеромонах, префект Академии. С 1718 — обер-иером. флота, с 1721 — архим. Ипатского м-ря и советник Синода. Ему поручаются школьные и типографские дела. С 1722 — настоятель Троице-Сергиевой Лавры, с 1726 — еп. Рязанский. Погребен в Заиконоспасском м-ре.

Деятельность Г. тесно связана с петровскими преобразованиями. Его поведи, выдержанные в духе укр. барокко, отличала политич. направленность; в них проводились идеи неограниченной император. власти, подчинения духовного чина единому гос. порядку; Петр I представлялся избавителем России от варварства, давшим ей просвещение ("Слово благодарственное о победе... под Полтавой", "Служба благодарственная" о мире со Швецией

и т. д.). После переезда в Петербург Феофана Прокоповича Г. примкнул к его партии; как и Феофан, в борьбе с приверженцами традиц. церковности он опирался на протестант. богословие, а своих противников объявлял сторонниками "папезных" идей. В 1723 по приказу Петра Г. составил и издал "Последование о исповедании", в к-ром преданность царю и исполнение гос. службы представлялись первейшей обязанностью христ-на; а также подчеркивалась греховность суеверий, предрассудков и ханжества.

Петр широко пользовался ученостью Г., занимая его переводч. и редактор. работой светского характера. После смерти Петра Г. подвергся преследованиям со стороны староцерк. партии, обличавшей его в протестантизме и проступках гражд. характера. Преследования прекратились с воцарением Анны Иоанновны и победой Прокоповича. Они, однако, определили последний период жизни Г., прервав его лит. деятельность и подорвав его просветит. начинания (славяно-греко-лат. школа) в Ряз. епархии.

Л и т.: РБС, т. 4, М., 1914, с. 28–32 (библиогр.); *Симон*, архиеп. Рязанский и Касимовский. Преосв. Г., еп. Рязанский и Муромский, — "ЖМП", 1984, № 2, с. 10–13.

ДИОНИСИЙ св., архиеп. Суздальский († 15.10.1385) — один из гл. деятелей дух. возрождения русск. мон-ва XIV в.

В 1-й трети XIV в. основал Нижегородско-Печерский Вознесенский мон-рь на берегу Волги, где прежде подвизался отшельником в пещере. Многие из учеников Д. стали, по его примеру, создателями новых общежит. мон-рей (среди них — преп. Макарий Желтоводский, или Унженский, и Евфимий Суздальский). В 1371 г. Д. постриг вдову Нижегород. князя Андрея Константиновича Василису-Феодору; раздав имущество, она удалилась в осн. ею Зачатьевскую общежит. обитель и стала жить "в молчании, тружасья рукоделием". 19.2.1374 свят. Алексей поставил Д. епископом Суздаля, Н.-Новгорода и Городца. Ок. 1375, по благословению Д., суздалец Дорофей составил компиляцию "О Богумиле попе" (из "Беседы" Космы пресвитера), вошедшую в состав Кормчей. Д., как полагают, был одним из идейных вдохновителей антиордынского сопротивления. 31.3.1375 он едва не погиб от татарской стрелы во время нападения его нижегород. паствы на посольство Мамая. В 1377 монах Лаврентий по благословению Д. составил для нижегород.-сузд. князя Дмитрия Константиновича т. н. Лаврентьевскую летопись. Возможно, что в создании повествования о татарском завоевании Руси участвовал сам Д. (об этом позволяют думать особенности рук-си). Оконченная за три года до Кулик. битвы, летопись прославляет погибших при Батыевом нашествии князей как героев-исповедников. Наряду с Преп. Сергием Радонежским и Симоновским игум. Феодором Д. выступил самым решительным противником княж. кандидата на Русскую митрополию Митяя-Михаила; авторитетный протест Д. помешал последнему получить еп. поставление на Руси (1379). Чтобы Д. не воспрепятствовал домогательствам Митяя и в Константинополе, он был задержан в Москве по приказу вел. князя. Отпущенный под поручительство Преп. Сергия, Д. все же бежал в Константинополь. Здесь он добился того, что патр. Нил, недавно поставивший в русск. митрополиты Пимена, избранного русск. посольством на место умершего в дороге Митяя, признал необходимым его низложение. Самого Д. патриарший Собор возвел в сан архиеп. Суздальского, учредив тем самым вторую (после Вел. Новгорода) архиепископию на Руси; за ней были закреплены Н.-Новгород и Городец. Кроме того, патр. Нил дал Д. Грамоту против псковских еретиков-стригольников, благословил его ввести в тамошних мон-рях общежит. устав и пожаловал фелонь с четырьмя крестами. В 1381 Д. прислал из Константинополя в Н.-Новгород и Суздаль по копии с чудотв. иконы Богородицы Одигитрии. В конце след. года он вернулся сам. Посетив Н.-Новгород, Суздаль, Вел. Новгород и Псков и примирившись с вел. князем, летом 1383 Д. вновь отправился в Константинополь, на этот раз уже как доверен-

ное лицо Димитрия Донского. Несмотря на существование к этому времени двух митрополитов-соперников — Киприана и Пимена, Д. был поставлен на Русскую митрополию, очевидно, с целью прекращения церк. смуты. На обратном пути, однако, Д. был задержан в Киеве кн. Владимиром Ольгердовичем, недовольным его поставлением, и через полтора года скончался в заточении. Погребен в Киево-Печерской Лавре. Память его 26 июня.

Л и т.: РИБ, т. VI, СПб., 1880 (Памятники др.-русск. канонич. права, ч. 1, №№ 22—24, 28; Приложения, № 33); *Соколов П.* Русск. архиерей из Византии и право его назначения до нач. XV в. Киев, 1913, с. 487—541; ПСРЛ, т. XV, вып. 1. Рогожский летописец, Пгр., 1922, с. 105—151; *Протооров Г. М.* Повесть о Митяе (Русь и Византия в эпоху Куликовской битвы). Л., 1979, с. 66—82, 172—176.

КИРИЛЛ ТРАНКВИЛИОН СТАВРОВЕЦКИЙ (кон. 1569-х — нач. 1570-х — 1646, Чернигов) — зап.-русск. дух. писатель.

О раннем периоде жизни К. надежных данных нет. Полагают, что он получил образование во Львове или в Острож. училище, преподавал во Львове (1589 — нач. XVII в.) и Вильне (с 1582). Первые достоверные сведения о нем относятся к 1614, когда иеромонах К. стал известен как проповедник и начал книгоиздат. деятельность. В янв. 1615 в типографии Львовского братства вышла Псалтирь, подготовленная им к печати. Вскоре в собств. передвижной типографии К. печатает свои соч.: "Зерцало богословия" (1618) — догматич. трактат, дополненный рядом экзегетич. проповедей, и "Евангелие учительное" (1619). Хотя К. именует себя сыном Правосл. Церкви, часто пользуется творениями свв. отцов и сборниками проповедей вост. традиции (св. Иоанна Златоуста, патр. Филофея и др.), в обеих книгах очевидно католич. влияние. После того как Собор зап.-русск. епископов во главе с митр. Иовом Борецким осудил "Евангелие учительное" и предписал православным его "в церквах и в домех не держать, ни чести, ни покупать", К. примкнул к уни; 25.03.1626 король утвердил его назначение архимандритом Черниговского Елецкого мон.-ря. В 1646 К. издал сборник виршей и прозаич. статей "Перло многоценное", вполне проникнутый католич. духом и содержащий полемику не только с протестантами, но и с православными. Когда значит. партия (не менее 60 экз.) "Евангелия учительного" была привезена в Москву, книга была отдана на рецензию игум. Афанасию Китайчичу, а затем справщикам Печатного двора игум. Или и свящ. Иоанну Наседке. После получения крайне отрицат. отзывов 1.12.1627 был разослан царский указ: все соч. "Кирилова слогу" (в т. ч. и не подвергавшиеся просмотру) "собрати и на пожарех сжечь, чтоб та ересь и смута в мире не была". В 1665 повторное "изыскание" о "Евангелии учительном" производил справщик игум. Сергей, а в 1679 Симеон Полоцкий по поручению царя Феодора цензурировал "Зерцало богословии" и охарактеризовал его как "сочинение велми недоброе"; к этому отзыву Сильвестр Медведев добавил: "А диалект горее того". Однако соч. К. в XVII—XVIII вв. имели широкое хождение на Украине и в России, переиздавались, переписывались, включались в сборники, переводились с "белороссийского" на церк.-слав. язык. Интерес к ним в старообряд. среде сохранился и в XIX—XX вв.; в 1909 русск. перевод "Зерцала" был издан старообрядцами на гектографе.

Соч.: Зерцало богословии. Почаев, 12.03.1618; 1790; Унев, 1.09.1692; Евангелие учительное. Рохманов, 9.11.1692; Унев, 5.09.1696; Могилев, 02.1697; Перло многоценное. Чернигов, 7.09.1646; Могилев, 1699.

Л и т.: *Магновец Л. Е.* Українські письменники, Киев, 1960, т. I, с. 560—564 (библ.); *Ісаєвич Я. Д., Мицько І. З.* Життя і видавнича діяльність Кирила-Транквіліона Ставровецького.— В кн.: Бібліотеко-знавство та бібліографія. Киев, 1982, с. 51—67; *Маслов С. И.* Кирилл Транквиллион-Ставро-

вецкий и его литературная деятельность. Опыт ист.-лит. монографии. Киев, 1984 (библ., обзор рукописей).

ЧЕЛЫЦОВ Иван Васильевич (28.8.1828, г. Михайлов, Ряз. губ. — 5.3.1878, С.-Петербург) — церк. историк, д-р богословия (1870), засл. орд. проф. СПбДА (1876).

Род. в семье свящ.; учился в Ряз. дух. училище и семинарии (1842—1847). По окончании СПбДА (XIX курс, 1847—1851) — бакалавр по кафедре Общей церк. истории; 8.12.1852 утвержден в степени магистра (диссертация Ч. "Жизнь св. отца нашего Амвросия, архиеп. Медиоланского" не опубликована, отзыв о ней см.: *Родосский*, Словарь, с. 521); э.-орд. (с. 1859) и орд. (с. 1860) проф. В 1861 Ч. первым из русск. церк. историков приступил к изданию своего курса "Истории христ. Церкви" (т. 1, СПб., 1861) (продолжения не было; историю появления этой книги см.: *Бриллиантов*. Проф. И. В. Ч. Биограф. очерк, с. 45—46), в предисловии к нему высказав свое научн. кредо: "Этот предмет (церк. история) должен лежать в основании всего церк. образования... наша Св. Правосл. Церковь не только не должна страшиться никаких научно-критич. исследований, но может полагать в них одно из средств для своего торжества" (с. V—VI). В 1870 Ч. первым из светских лиц получил степень д-ра богословия в результате публ. защиты печатной диссертации "Древние формы символа веры Правосл. Церкви, или так наз. Апостольские символы" (вып. 1, СПб., 1869; первонач. — в ХЧ, 1869, ч. 1—7; это — часть незавершенного обширного труда "Собрание символов и вероизложений Правосл. Церкви"). Помимо проф. обязанностей, Ч. за время службы в СПбДА выполнял ряд административных функций: эконома (с. 1856 по 1859), хранителя рукописей и старопеч. книг Кирил.-Белозер. м-ря (1859—1867), помощника ректора по церк.-историч. отделению (с. 1869), редактора ХЧ (по выбору корпорации, 1872—1874). В Академии Ч. считался "столпом" церк.- историч. науки, но ранняя смерть помешала завершению его крупных трудов. В 1907 научн. архив Ч. был передан его вдовой в СПбДА.

Погребен на Никольском кладбище Александро-Невской Лавры.

Л и т.: Памяти И. В. Ч. СПб., 1878 (отд. отд.— ХЧ, 1878, № 10); *Родосский А. С.* Памяти И. В. Ч. (по поводу 25-летия со дня его смерти) — ЦВ, 1903, № 10; *его же*, Словарь, с. 519—521; РБС, Чаадаев-Шнитков, СПб., 1905, с. 130; *Добролюбов И. В. и Ягонов С. Д.* Библиограф. словарь писателей, ученых и художников, уроженцев (преимущественно) Ряз. губ. Рязань, 1910, с. 292; *Бриллиантов А.* Проф. И. В. Ч. Биограф. очерк, СПб., 1911 (библ. ориг. соч., статей и переводов).