

**Выступление Высокопреосвященного Филарета,
Митрополита Минского и Слуцкого,
Патриаршего Экзарха всея Беларуси,
Председателя Редакционной коллегии
сборника «Богословские труды»,**

на заседании редколлегии 14 марта 2002 года

Преосвященные собратья-архипастыри, всечестные отцы, братия и сестры, члены редакционной коллегии сборника «Богословские труды»!

Сегодня, по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия, мы открываем первое заседание редакционной коллегии сборника «Богословские труды» в составе, утвержденном решением Священного Синода Русской Православной Церкви 12 марта сего года.

Сердечно приветствую всех здесь собравшихся членов редакционной коллегии и от лица всех присутствующих благодарю председателя Издательского Совета протоиерея Владимира Силовьева за гостеприимство и необходимое содействие в проведении нашего собрания.

Приступая к исполнению ответственного и весьма непростого послушания, возложенного на нас Святейшим Патриархом и Священным Синодом, будем помнить, что мы призваны не к тому, чтобы создавать что-то новое на пустом месте, а к продолжению издания общецерковного богословского сборника, хотя и в новых условиях, но имеющего весьма почтенную и замечательную традицию.

История «Богословских трудов» началась в 1960 году, когда по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия I появился на свет первый выпуск сборника. Первым председателем редакционной коллегии стал Преосвященный Никодим (Ротов; † 1979), в то время епископ Подольский, в состав редакционной коллегии вошли три представителя Московских Духовных школ: ректор МДА прот. К. Ружицкий († 1964), архим. Питирим (Нечаев), доц. В. Д. Сарычев († 1980), три представителя Ленинградских духовных школ: ректор ЛДА прот. М. Сперанский († 1984), проф. Н. Д. Успенский († 1987), проф. А. И. Иванов († 1977), представители «Журнала Московской Патриархии» А. Ф. Шишкин († 1965), А. В. Ведерников († 1992), от ОВЦС — прот. В. Боровой.

В течение почти двадцати лет — с 1967 по 1986 г. — председателем редакционной коллегии сборника был Высокопреосвященный Антоний (Мельников; † 1986) — до 1978 г. архиепископ Минский и Белорусский, с 1978 по 1986 г. — митрополит Ленинградский и Новгородский. С 1987 по 1994 г. редакционную коллегию возглавлял митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим, а с 1995 по 2000 г. — Преосвященный Тихон (Емельянов), ныне — архиепископ Новосибирский и Бердский.

За эти годы в состав редакционной коллегии входили авторитетные богословы, профессора и преподаватели Московской и Петербургской Духовных школ, ведущие сотрудники церковных учреждений. Усилиями и попечением упомянутых председателей и членов редакционной коллегии сборник «Богословские труды» приобрел широкую известность и авторитет высокопрофессионального в научном и творческом плане издания, каждый новый выпуск которого ожидался с большим нетерпением и зачастую становился значимым событием церковной жизни.

Более чем за сорок лет издания сборника на его страницах было опубликовано немало замечательных богословских произведений, многие из которых вошли в золотой фонд православного богословского наследия. «Богословские труды» — это настоящая научная библиотека, представляющая широкую панораму богословских дисциплин, тем и направлений.

Сборник явился зримым свидетельством зрелости и творческих возможностей богословской науки в нелегкие для Церкви времена, став связующей нитью поколений и эпох русской православной мысли. В этом своем качестве он навсегда останется вписанным золотыми буквами в историю духовной и богословской традиции Русской Православной Церкви.

Мы должны со словами искренней благодарности молитвенно вспомнить всех председателей и сотрудников редакционной коллегии, авторов сборника, как ныне здравствующих, так и почивших о Господе.

Нам необходимо сохранить все то лучшее, что было наработано за четыре десятилетия издания сборника. Но, с другой стороны, воздавая должное заслугам наших предшественников, мы не должны слепо копировать то, что было сделано ранее. В этом и состоит сила традиции, что, сохраняя лучшее и наиболее ценное из прошлого, она вбирает в себя актуальность настоящего, нацеливая нас на будущее.

Если попытаться кратко сформулировать стоящую перед редакционной коллегией задачу — то это сохранение и упрочение статуса «Богословских трудов» как центрального научно-богословского издания Русской Православной Церкви.

Цель же нашего сегодняшнего собрания — обменяться мнениями по первоочередным задачам нашей совместной работы.

Я предложил бы совместно обсудить сегодня следующее.

Первое — профиль сборника и его место в системе научно-богословской, учебной и издательской деятельности Русской Православной Церкви.

Второе — тематику и структуру сборника.

Третье — принципы формирования издательского портфеля, критерии отбора.

Четвертое — вопросы оформления, публикации и распространения.

Пятое — предложения по изданию очередного сборника «Богословских трудов».

По *первому* вопросу, как представляется, нам следует обсудить характер сборника, в частности, в связи с появлением ряда новых периодических богословских изданий. Каким образом следует сочетать, с одной стороны, официальный характер сборника, предполагающий авторитетность публикуемых в нем материалов, и, с другой — стоящие перед ним научные задачи, обсуждение которых обуславливает дискуссионность, а возможно, и полемичность публикуемых материалов. Следует также поразмыслить над тем, каким образом сборник может способствовать развитию богословской науки в нашей Церкви.

По *второму* пункту мы могли бы обсудить вопрос о том, какие именно разделы церковной науки должны быть отражены в сборнике — только ли богословские дисциплины? В какой мере может присутствовать в сборнике библистика,

церковно-практические дисциплины, история, право? Быть может, все эти дисциплины должны отражаться в более узком, собственно богословском аспекте — скажем, не литургика в целом, а литургическое богословие, не библистика вообще, а библейское богословие, не история в целом, а богословие истории или история богословской мысли. Является также открытым вопрос о мере отражения в сборнике религиозно-философской и апологетической тематики. Наконец, важно определить и меру «академичности» сборника, или, скорее, соблюдения баланса между традиционными для богословия темами, с одной стороны, и работами, направленными на осмысление актуальных проблем церковной жизни и свидетельства — с другой. В какой мере в журнале должны присутствовать переводные тексты и материалы (в особенности с учетом того обстоятельства, что очень многое из значимых зарубежных богословских ресурсов еще не введено в наш богословский и учебный обиход)? Следует ли публиковать труды иностранных авторов? Предполагаем ли мы публиковать новые переводы святых отцов, архивные материалы, учебно-методические материалы?

К этой же группе относится и вопрос о том, должна ли быть введена тематическая рубрикация материалов сборника, и если да — то по какому принципу.

По *третьему* вопросу нам следует наметить принципы формирования редакционного портфеля, а также принципы и критерии отбора материалов. В условиях априорно предполагаемого недостатка работ мы тем не менее должны стремиться к поддержанию самого высокого научного уровня и стандарта публикуемых статей и материалов. Так, думается, мы не сможем публиковать все, что нам направят, в том числе и по нашей просьбе, скажем, семинарии или светские ученые. Но, с другой стороны, — и здесь мы вновь возвращаемся к теме профиля журнала, — подразумевает ли (и если да, то в какой мере) статус центрального научно-богословского издания, что все в нем опубликованное является официальным голосом Церкви, или же в нем могут быть допустимы частные точки зрения, а также дискуссионность и полемичность?

Четвертый вопрос — это вопрос оформления: как должен выглядеть сборник, в какой мере он должен сохранить свой прежний вид и что в нем может быть изменено? Насколько он должен быть внешне строгим и академичным?

Разумеется, за предстоящие два часа рабочего времени нам не удастся полностью обсудить все эти вопросы и принять по ним окончательные решения. Но мы можем по крайней мере начать обмен мнениями, чтобы на основании достигнутого согласия в важнейших моментах начать конкретную практическую работу, то есть перейти к обсуждению очередного выпуска сборника, что и станет *пятым*, заключительным пунктом нашей дискуссии.

Итак, позвольте на этом мое вводное выступление закончить, первое заседание нового состава редакционной коллегии «Богословских трудов» объявить открытым и просить всех участников встречи принять участие в обсуждении, высказавшись по тем вопросам, которые были обозначены выше.

Верю, что наше нынешнее собрание в стенах Издательского Совета свершится в мире и единодушии на пользу Святой Православной Церкви и во славу Божию.