

## **«ДЕЛО ОБ АФОНСКИХ МОНАХАХ» в Канцелярии Святейшего Синода Российской Церкви**

(РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I, II, III, IV, V, VII, VIII)

*Материалы подготовлены к печати  
епископом Венским и Австрийским Иларионом*

Настоящая подборка материалов из Российского Государственного Исторического Архива Российской Федерации (РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I, II, III, IV, V, VII, VIII) продолжает начатую в предыдущем номере «Богословских трудов» публикацию архивных документов, посвященных истории имяславских споров в России начала XX века.

При подготовке текстов к печати мы пользовались теми же принципами, что были приняты нами при публикации архивных материалов в приложении к книге «Священная тайна Церкви. Введение в историю и проблематику имяславских споров» (СПб., 2003). Материалы расположены, по возможности, в хронологическом порядке. Нумерация архивных документов принадлежит нам. Во всех документах сохранена орфография и пунктуация оригинала; исправлены лишь явные опечатки и описки. Рукописные документы и вставки набраны курсивом.

Благодарим сотрудника РГИА Н. Крылова и Н. Тихонову за помощь в подготовке данных материалов к публикации.

*Епископ Венский и Австрийский Иларион*

### СОДЕРЖАНИЕ

118	Рукописный доклад архимандрита Мисаила о событиях в Свято-Пантелеимоновом монастыре .....	168
119	Ходатайство монаха Дометия (Камяка) в Святейший Синод .....	174
120	Донос иеромонаха Кирика на монаха Сергия .....	189
121	Копия записки директора канцелярии обер-прокурора Святейшего Синода В. И. Яцкевича обер-прокурору В. К. Саблеру .....	190
122	Рапорт секретаря Харьковской духовной консистории И. Самойловича обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру от 24 июля 1913 года .....	191
123	Рапорт директора канцелярии обер-прокурора Святейшего Синода В. И. Яцкевича исполняющему обязанности обер-прокурора П. С. Даманскому от 25 июля 1913 года .....	192
124	Список имяславцев, подлежащих задержанию в Одессе .....	200

125	Предложение исполняющего обязанности обер-прокурора Святейшего Синода П. С. Даманского Святейшему Синоду от 26 июля 1913 года .....	201
126	Рапорт митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Владимира Святейшему Синоду от 29 июля 1913 года .....	202
127	Определение Святейшего Синода № 6731 от 29 июля 1913 года .....	203
128	Письмо игумена Свято-Пантелеимонова монастыря архимандрита Мисаила Государю Императору Николаю Александровичу от 29 июля 1913 года .....	203
129	Рапорт архиепископа Гродненского и Брестского Михаила Святейшему Синоду от 9 августа 1913 года .....	204
130	Рапорт епископа Белостокского Владимира архиепископу Гродненскому и Брестскому Михаилу от 9 августа 1913 года .....	206
131	Рапорт архиепископа Гродненского и Брестского Михаила Святейшему Синоду от 4 сентября 1913 года .....	208
132	Предложение обер-прокурора Святейшего Синода В. К. Саблера Святейшему Синоду от 7 сентября 1913 года № 9557 .....	209
133	Предложение обер-прокурора Святейшего Синода В. К. Саблера Святейшему Синоду от 7 сентября 1913 года № 9560 .....	209
134	Рапорт архиепископа Ставропольского и Екатеринодарского Агафодора Святейшему Синоду от 18 сентября 1913 года .....	210
135	Телеграмма епископа Новомиргородского Сергия Святейшему Синоду от 20 сентября 1913 года .....	214
136	Письмо Святейшего Синода Российской Церкви Святейшему Патриарху Константинопольскому Герману от 11 октября 1913 года .....	215
137	Рапорт архиепископа Ставропольского и Екатеринодарского Агафодора Святейшему Синоду от 16 октября 1913 года .....	217
138	Письмо представителя Российской Церкви в Константинополе архимандрита Ювеналия обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру от 12 ноября 1913 года .....	218
139	Секретная телеграмма российского посла в Константинополе М. Н. Гирса от 4/17 декабря 1913 года .....	218
140	Письмо товарища министра иностранных дел обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру от 26 декабря 1913 года .....	219
141	Письмо товарища министра внутренних дел обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру от 9 января 1914 года .....	220
142	Письмо игумена Свято-Андреевского скита на Афоне архимандрита Иеронима Государю Императору Николаю Александровичу от января 1914 года .....	221
143	Объяснение игумена Свято-Пантелеимонова монастыря на Афоне архимандрита Мисаила от 10 марта 1914 года .....	222
144	Письмо из Одесской таможни в Департамент таможенных сборов от 19 марта 1914 года .....	225
145	Акт за подписями священника Владимира Шаворского, протоиерея Иоанна Стрельбицкого и протоиерея Мелетия Шаравского от 30 марта 1914 года .....	227
146	Свидетельство монахов Свято-Андреевского скита на Афоне от 3 апреля 1914 года .....	228
147	Свидетельство инока Свято-Андреевского скита иеромонаха Софрония от 5 апреля 1914 года .....	229
148	Свидетельство инока Свято-Андреевского скита монаха Фортуната от 8 апреля 1914 года .....	231
149	Журнал заседания Святейшего Синода от 16 апреля 1914 года № 3225 .....	232
150	Журнал заседания Святейшего Синода от 16 апреля 1914 года № 3226 .....	233
151	Журнал заседания Святейшего Синода от 16 апреля 1914 года № 3227 .....	234

152	Журнал заседания Святейшего Синода от 16 апреля 1914 года № 3236 .....	235
153	Журнал заседания Святейшего Синода от 19 апреля 1914 года № 3331 .....	236
154	Уведомление канцелярии Святейшего Синода секретарю Святейшего Синода П. Н. Судницыну от 20 апреля 1914 года .....	237
155	Журнал заседания Святейшего Синода от 22 апреля 1914 года № 3479 .....	238
156	Донесение Московской Синодальной Конторы Святейшему Синоду от 24 апреля 1914 года по делу о пяти афонских монахах: Антонии (Шумских), Варсофонии (Алексееве), Константине (Янкове), Далмате (Давымуке) и Парфении (Давымуке) .....	240
157	Донесение Московской Синодальной Конторы Святейшему Синоду от 24 апреля 1914 года № 1261 по делу о монахах Петре (Латухине) и Андрее (Кучине) .....	243
158	Донесение митрополита Московского и Коломенского Макария Святейшему Синоду от 28 апреля 1914 года .....	244
159	Предложение обер-прокурора Святейшего Синода В. К. Саблера Святейшему Синоду от 30 апреля 1914 года по записке Государя Императора Николая Александровича от 15 апреля 1914 года .....	246
160	Донесение Московской Синодальной Конторы Святейшему Синоду от 4 мая 1914 года по делу об афонских иноках Савватии (Сальникове) и Сергии (Гуминском) .....	247
161	Донесение Московской Синодальной Конторы Святейшему Синоду от 8 мая 1914 года по делу об афонских иноках Иннокентии (Коковихине) и Нарциссе (Баканове) .....	248
162	Донесение Московской Синодальной Конторы Святейшему Синоду от 8 мая 1914 года по делу об афонских иноках, отказавшихся явиться на суд Синодальной Конторы .....	250
163	Журнал заседания Святейшего Синода от 10 мая 1914 года № 4136 .....	254
164	Журнал заседания Святейшего Синода от 12 мая 1914 года № 4135 .....	258
165	Рапорт архиепископа Херсонского и Одесского Назария Святейшему Синоду от 12 мая 1914 года .....	259
166	Акт афонских монахов от 17 мая 1914 года № 4136 .....	260
167	Выписка из журнала заседания Святейшего Синода от 19–23 мая 1914 года № 27	263
168	Журнал заседания Святейшего Синода от 23 мая 1914 года № 4572 .....	264
169	Письмо обер-прокурора Святейшего Синода В. К. Саблера митрополиту Мос- ковскому и Коломенскому Макарию от 24 мая 1914 года № 4136 .....	266
170	Депеша российского посла в Константинополе М. Н. Гирса от 26 мая 1914 года	267
171	Письмо обер-прокурора Святейшего Синода В. К. Саблера архиепископу Херсонскому и Одесскому Назарию от 28 мая 1914 года .....	268
172	Прошение инока Свято-Андреевского скита монаха Климента митрополиту Санкт-Петербургскому и Ладожскому Владимиру от 30 мая 1914 года .....	269
173	Письмо иеромонаха Силы (Ершова) епископу Верейскому Модесту от 1 июня 1914 года .....	271
174	Рапорт митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Владимира Святейшему Синоду от 2 июня 1914 года .....	272
175	Письмо епископа Верейского Модеста обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру от 3 июня 1914 года .....	273
176	Письмо епископа Верейского Модеста обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру от 5 июня 1914 года .....	273

### Рукописный доклад архимандрита Мисаила о событиях в Свято-Пантелеимоновом монастыре

*Доклад иноков Афонского Русского Пантелеимонова монастыря о причинах и последствиях религиозного спора о обоготворении имени «Иисус».*

*До выхода в свет известной книги Кавказского пустынника, схим. Илариона «На горах Кавказа», автор ее обращался в 1908 г. к одному из старцев-духовников нашей обители Иеросх. Агафодору с просьбою: просмотреть его сочинение и обратить, главным образом, строгое внимание на его мнение о обоготворении им имени «Иисус», что «в имени «Иисус» находится Сам Господь наш Иисус Христос всеми Своими совершенствами, качествами и свойствами. А потому имя сие «Иисус Христос» есть Сам Он, дражайший Искушитель наш Господь»...*

*И. Агафодор, по просмотру сочинения, послал последнее в Русский Ильинский Скит, своему духовному другу схимонаху Хрисанфу, прося его дать свой отзыв на вопрос автора. По истечении некоторого времени означенные старцы решили со взаимного согласия ответить на вопрос сх. Илариона уклончиво, не предрешая своим мнением по существу вопроса догматического характера, ссылаясь на его важность и на решение его только св. Церковью, – тем более, что сх. Иларион (как он сообщал) обращался со своим вопросом к трем иерархам, из которых ответил только один и то укоризнено.*

*Не смотря, однако же, ни на укоризну святителя, ни на братский совет вышеозначенных старцев оставить «богословие», сх. Иларион издал свою книгу и, увы, посеял семена будущей великой духовной смуты!*

*Экземпляры новой книги появились, конечно, и на св. Афоне. Началось чтение. Стало являться недоразумение, споры. Не замедлила появиться рецензия на новую книгу, составленная Ильинским старцем, сх. Хрисанфом. Мнения монашествующих разделились: одни были на стороне сх. Илариона, другие, более осторожные к новшеству, стали искать разрешения религиозного недомыслия у лиц, более компетентных в богословии: у Архиепископа Антония Вольнского, который учение кавказского проповедника назвал ересью, к рецензии-же сх. Хрисанфа отнесся с одобрением, – и у Вселенского Патриарха Константинопольского Иоакима III (ныне усопшаго), который грамотою своею от 12 Сентября 1912 г., за № 8522, на Игумена нашей обители, Архим. Мисаила, запретил всем русским инокам на Афоне чтение книги «На горах Кавказа», назвав учение в ней о обоготворении имени «Иисус» бессмысленным и богохульным.*

*Казалось, довольно было-бы означенного авторитетного отзыва об учении сх. Илариона, чтобы положить конец всем спорам; но вышло противное: «Иларионовцы», увлеченные духом самомнения и духовной гордости не вняли сему гласу Церковной власти, но, надмеваясь над оной, дошли до такой дерзости, что назвали означенных духовных особ еретиками!..*

*Споры и вражда новых исповедников к старым увеличивалась. Увещания о. Игумена и духовников к своим духовным чадам «богословам» о повинности патриаршей грамоте, указания им на правила св. Вселенских Соборов,*

запрещающая кому-то ни было произносить, или писать, или слагать иную веру, кроме определенных от св. Отцев, и о наказании непослушных (прав. 7, 3-го Вселенск. Собора), – не оказывали ни малейшего благотворного умиротворяющего влияния на ожесточенных ревнителей новшества: последние отвечали враждебным отношением, как к своему Игумену, так и к остальному братству – инакомудрствующим, называя их еретиками, богоотступниками, хриstopродавцами и другими неподобными словами.

Пользуясь случаем религиозного смущения, не замедлила открыть свои действия партия злонамеренных людей, решившихся, под личиною благочестия и ревности, якобы о славе имени Божия, повести иную борьбу, на почве революционного характера, за идею правления обители, – идею давно и зело ими желанную: взять в свои руки власть правления. С этой целью стали устраиваться ими тайные собрания и совещания, где и постановили приступить к изгнанию некоторых соборных старцев (Иеросх. Агафодора и Вероника), которые были, т. ск., устоями монастырского правления, а также изгнать и сместить на более низкия и тяжелья послушания и других старцев и людей, более влиятельных в обители, и наметили, будто-бы, новаго игумена, из своей среды, – фактора их преступных замыслов. Изгнание намеченных лиц было решено произвести ночью: прийти в келлию осужденнаго и, в чем он есть, вывести за монастырскую порту (ворота). Были слухи, что подобный самосуд мятежники решили проделать и над о. Игуменом и о. Наместником, и, для большего посрамления, хотели вынести их за порту днем на... рогоже!

Чем-бы кончился намеченный самосуд – Бог весть; но на счастье прибыл неожиданно на Св. гору и остановился в нашем монастыре секретарь Русскаго Консульства в Солуне, Г. Щербина, приехавший на Афон по делу безпорядков в Андреевском скиту. Было-ли ему поручено произвести следствие и в нашей обители, просившей помощи у Русскаго Посла в Кон-поле о подавлении мятежа, – неизвестно, но о. Игумен счел нужным ознакомить его с неблагоприятным настроением братства в обители и просил его оказать свои услуги к умиротворению последняго, Г. Щербина соглася.

На другой день, 22 Января состоялось совещание в соборном Покровском храме, в которой собралось многочисленное братство, соборные старцы, о. Игумен и Г. Щербина. По окончании краткаго молитвословия, Г. Щербина обратился со словом к братии. Говорил долго и убедительно. Приглашал братство к миру и взаимной любви, напоминал о монашеском смирении и св. послушании Игумену и монастырской власти, указывал на порядок решения спорных религиозных вопросов высшей инстанцией Церковной власти – Св. Синодом. Но увы! – Семя добраго совета падало на каменистую почву гордых сердец, ожесточенных против истины – «новоисповедников». Ораторы монастырской анархической партии, противореча и с шумом прерывая речь Г. Щербины, предъявляли свои излюбленные требования: удалить, якобы для общаго мира в обители, вышеозначенных лиц правления, а именно Иеросх.: Агафодора и Вероника и других, обвиняя их в распространении рецензии сх. Хрисанфа (Ильинскаго), одобренной, как сказано выше, Архиеп. Антонием Вольтинским.

Г. Щербина заявлял о недопустимости насилия в таком деле и св. месте – обители. Совещание продолжалось около 2-х часов и не привело ни к какому решению. – Г. Щербина в тот-же день уехал в Андреевский скит и пред

*отъездом предупредил о. Игумена не делать собрания в его отсутствие, во избежание могущих быть каких-либо беспорядков.*

*Но не так решила противная партия. Пользуясь отсутствием Г. Щербинь, предводители анархистов оповестили своих единомышленников о назначении ими (самовольно) на следующий день собрания, о чем будет дано знать ударом в колокол.*

*Действительно, 23 Января в 4 часа дня раздался звук колокола. Братия поспешила в собор. Приглашен был о. Игумен и старшая братия. Впереди встали главари и участники заговора. – Отцу Игумену было вручено ими свое новое «исповедание» о имени Иисус и постановление об изгнании старцев и братий обители (Иеросх: Агафодора, Вероника, Кирика, Алексия, сх.: Леона, Пинуфрия и мон. Денасия), и приказано, под угрозой печальных последствий, в случае сопротивления их требованию, во всеулышание прочесть оныя и подписать. Конечно, дерзость с одной стороны, страх и малодушие с другой, сделали свое дело: незаконное требование было исполнено: акт об изгнании был подписан.*

*Не избежал суда своих лжечад и сам о. Игумен: он был лишен власти. По инициативе распорядителя собрания, мон. Ириная (певчаго), тут-же на соборании, были избраны 12 новых соборных старцев, которые, по ранее намеченному плану действий, не замедлили показать свою власть: по расходе собрания, они все направились к о. Игумену и отобрали от него монастырскую печать, ключ от кассы, а также и более важныя монастырския бумаги.*

*И так, одержана была победа над послушными чадами Св. Церкви, ея противниками, – людьми, заглушившими в себе голос совести и изгнавшими из сердца своего страх Божий и братскую любовь, дерзкими глумителями над правдою Божиею и судом Церкви, постыдно поправшими свои священные иноческии обеты. И за что? – За самочинное богословие, за непослушание Св. Церкви, за преступное осуществление своих заветных идей – любоначала!*

*Ликованию победителей не было конца. Они пели благодарственный молебен. Но этого было мало. Молебен не мог удовлетворить апогея их радости: они запели... пасху!*

*Как одна сторона торжествовала, другая, побежденная, тяжело вздыхала и проливала горькия слезы... И как не плакать! – Где искать истину? Где обрести защиту? – Церковные представители поруганы, светская власть оказалась бессильною (и, можно сказать, невнимательна), т.к. на неоднократную просьбу о. Игумена к Г. Щербине: наказать мятежников, произведших переворот в религиозном деле и в управлении обители, последний отвечает только одно: у Вас все благополучно, все благополучно!*

*И удивляешься: человек несколько дней тому назад проповедывал братству о послушании монастырской власти, о недопущении насилия на почве религиознаго сомнения и в св. месте, о разрешении духовных вопросов только высшею Церковною властью..., а теперь, узнав о совершившемся в обители: и насилии, и о самочинном решении религиознаго вопроса, и об изгнании соборных старцев, говорить, противореча сам себе: у Вас все благополучно.*

*Что за причина такому противоречию? Не кроется-ли она в симпатии к монастырским бойцам, главари коих частенько и подолгу посещали Г. Щербину?..*

*Что-же будет дальше?!..*

*«Боже, в помощь нашу вонми; Господи, помоги нам ...». Человеколюбче не закосни! Аминь.*

Добавление к докладу.

Ввиду все более распространяющегося волнения среди братства нашей св. обители (особенно по приезде на св. гору синодального миссионера, игумена Арсения, который сначала в своих проповедях обличал учение схимонаха Илариона – автора книги «На горах Кавказа» и ея апологета иеромонаха Антония Булатовича, – но приехав в Андреевский скит встал во главе Иларионовцев – Булатовцев, я считаю своим долгом до Вашего сведения нижеследующее: Большинство братии нашей св. обители стоит на стороне Иларионовского заблуждения, уже дважды осужденного великой Христовой Церковью. Переход же миссионера Арсения на их сторону только больше подлил масла в огонь; он (Арсений) своим авторитетом «синодального миссионера», воодушевил заблуждающихся и поколебал некоторых доселе остававшихся верными св. Церкви.

Главная цель главарей религиозного разделения в нашей св. обители есть племенное различие между русскими и малоросами и захват последними монастырской власти в свои руки, для чего они и создали религиозный вопрос, чтобы под защитой имени Божия привести во исполнение свои преступные цели, т.е. путем революции сменить игумена, наместника и прочих старцев и самим стать во главе монастырского правления.

Возбужденная прокламациями миссионера Арсения братия нашей св. обители стала сильно волноваться, а главари сделали заговор на утро понедельника (29 апреля) выгнать из обители игумена, наместника и с ними до 100 человек братии не согласной с их заблуждением – преимущественно великоросов, т.е. русских. Только своевременное раскрытие их заговора и прибытие части Греческого гарнизона спасло обитель от сильного бунта, так как телефонные провода на Дафну и Корею были в нескольких местах порваны, замысел бунтовщиков очевидно был злодейский.

Видя прибытие в обитель солдат, главарь монах Иринея пришел к Игумену и стал требовать – созвать, сегодня или завтра собор всей братии для устройства подписки, кто за имя Божия, а кто за Игумена. Игумен заявил, что созывать собора нет благословения, потому что на днях придет Священный Кино́т (верховное духовное управление св. горы) объявить присланную уже от Патриарха грамоту.

На 1-е Мая (всемирный праздник всех социалистов-забастовщиков) нашими бунтовщиками назначен был самочинный собор без воли и благословения Игумена и, по заранее намеченному плану, при ударе в большой колокол одни должны были бежать к Игумену и наместнику, тогда как другие в синодике к кассе и телефону, но и этот заговор был открыт, а на колоколе был поставлен солдат. Тогда заговорщики ударили несколько раз в колокол, которым подается повестка к Церковному богослужению и собрались в Покровский Собор. Начался молебен, который служил иеромонах Филарет один из главарей революции, а другой главарь иеродиакон Игнатий в облачении с амвона стал читать прокламацию, в которой говорилось, что имя Иисус есть Сам Бог и они будут защищать свое вероисповедание до последнего издыхания. На этом их самочинном соборе не было ни игумена ни наместника и никого из более благоразумных старцев и братии, а только одни бунтовщики.

После молебна началась подписка под следующее вероисповедание: верую во имя, Сына Божия, Иисус, что оно есть Бог, равно, как имя Отца и имя Святаго Духа. Так как в соборе подписались не многие, то бунтовщики ходили по келлиям, принуждая под угрозой изгнания из обители к подписи и даже употребляли такой обман, что будто-бы игумен и наместник подписались в своих келлиях, что и было заявлено игумену некоторыми попавшими в этот обман монахами.

Бунтовщиками при устройстве самочинного собора и установления нового догмата веры, были нарушены все церковные и гражданские законы. Первое: Священными и божественными канонами, св. Церкви, воспрещено всем, кроме архиереев, разсуждать о догматах (64 прав. VI вселенского и 19 прав. Халкидонского соборов); во вторых: Каждый монастырь, кроме повиновения власти Церковной, подчиняется и власти Гражданской, а потому бунт против Игумена – есть бунт и против Гражданской власти, что недопустимо.

2 Мая ожидалось прибытие в наш монастырь Священного Кинота часов в 8 по полудни (по восточному времени). Бунтовщики в 5 часов хотели запечатать обе порты и не пустить в монастырь Священный Кинот, намереваясь выгнать из обители игумена и захватить кассу в свои руки, только прибывшие к порте солдаты не допустили закрыть порту (ворота обители) и Священный Кинот прибыл в монастырь. Некоторые заговорщики выражали сожаление, что не удалось захватить кассу – солдаты помешали.

3 Мая Священный Кинот в присутствии Игумена и Наместника прочитал собравшейся в Покровский собор братии Патриаршую грамоту, которой осуждалось новое учение об имени «Иисус», как хульное и еретическое, и братия приглашалась подпискою опровергнуть свое заблуждение. Тогда монах Ириней и прочие главари подняли в соборе шум, убеждая братию не подписываться под Патриаршую грамоту, только уход игумена и Священного Кинота предупредили скандал, причем еще при чтении Патриаршей грамоты многие из бунтовщиков посылали проклятие Священному Киноту, называя Патриарха, Свящ. Кинот, Игумена, Наместника и прочих, несогласных с ними братий еретиками и жидами.

На другой день 4 Мая Священный Кинот еще раз в соборе просил братию покаяться пред Св. Евангелием и св. Крестом и подпискою опровергнуть свое заблуждение, при чем предлагалось, кто желает подписаться под Патриаршую грамоту и кто против ея, дабы разделить тех и других.

Но мон. Ириней и иеромонах Варахия просили прочитать вчерашнее увещание св. Кинота и Патриаршую грамоту, мотивируя свою просьбу тем, что вчера не все были в соборе. Священный Кинот передал свое обращение к братии мон. Ириней, который заставил своего сообщника иерод. Игнатия читать его. И только лишь чтец дочитал до слов, что учение об имени Иисус разбиралось в Богословской Патриаршей школе в Халки собранием профессоров в 8 официальных заседаниях, как Ириней остановил чтеца и стал глумиться над учением Св. Церкви и Патриаршей грамотой говоря: слышите, братия! – в Халки; что такое Халки мы не знаем, нам покажите из Святых Отцов, а Халки мы не признаем, и пытался вступить в прения со Свящ. Кинотом; ему в этом помогал иеромонах Варахия. Тогда, гостивший в нашей св. обители, ученый иеромонах Пантелеимон попросил

слова и стал увещевать братию покаяться, объясняя, что существо Божие, которое непостижимо, и имя нужно разделять. На его слова из толпы заговорщиков послышались слова – безумец; а когда он (иеромонах Пантелеимон) стал объяснять, что само имя никак не может быть названо Богом, тогда поднялся в соборе сильный шум и ему пришлось скорее уйти, так как грозила опасность быть избитому (если не убитому).

Иеромонах же Варахия закричал братии: видите, какие Халкинские бого-слова! ученые еретики! В храме поднялся невообразимый шум и священному Киноту пришлось скорее уйти, не исполнив своей миссии. По выходе из собора живописец Антоний грозил застрелить игумена.

А так как, выходя из подчинения высшей духовной власти и позволяя дерзкое глумление над учением Св. Церкви, непослушная и гордая чада ея должны быть, в силу священных канонов св. горы, удалены из ея пределов, согласно патриаршаго постановления, то наша обитель просит русское правительство оказать надлежащее содействие св. Церкви в очищении нашего Священного места от еретиков в особенности и от монастырских мятежников-малоросов в частности, устроивших, как сказано выше из за преступных целей – захвата русской власти, управления обителью, в свои руки – многие беспорядки и нестроения в мирной жизни братства, которое и доселе находится в страхе и трепете от своих лжебратий.

Допуская принятие покаяния всеми заблудившимися, нужно иметь в виду, что монастырские мятежники (список которых при сем прилагается), производившие беспорядки не на почве религиозного сомнения, а революционного характера, – которые давно ими подготовлялись, только не было уважительной причины начать открытую революцию, – не должны оставаться в обители и по принесении ими покаяния, которое даже может быть и лицемерно. Они (мятежники) непременно должны быть удалены из обители согласно канонам Св. Церкви и Патриарших грамот Патриарха Калиника 1803 г. Патриарха Константия 1833 г. и Патриарха Иоакима 1875 г. данных нашему монастырю при утверждении игуменов Саввы, Герасима и Макария, а также и на основании гражданских законов, чтобы своей зловредной пропагандой не заражали братию ищущую своего спасения.

Если же их оставить в обители, то они усмиренные мятежники, почуяв себя сильными в обители, особенно отсутствием гражданской власти, примутся опять за выполнение своих давно задуманных властолюбивых целей и тем могут в конец разорить св. обитель. Необходимо их раз навсегда обезвредить. О чем горячо просит Вас наша святая обитель.

Игумен Русскаго монастыря св. Пантелеимона Архимандрит Мисаил со всею о Христе братиею.

**Ходатайство монаха Дометия (Камяка) в Святейший Синод****В СВЯТЕЙШИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩИЙ СИНОД.**

Представление объяснения и ходатайства по доверию и усиленной просьбе чрез монаха Дометия (КАМЯКА) от более 600 Пантелеимоновской и Андреевской Свято-Афонских обителей монахов, при ужасном насилии и избииении изгнанных со Св. горы Афонской и вывезенных в град Одессу для раскассирования их по бывшим местам жительства.

Творим земное поклонение пред Святейшими Архипастырями, заседающими в настоящее время в Святейшем Синоде, и сыновне молим выслушать как-бы непосредственно из наших уст истинное сие изложение нашего православнаго исповедания и всеблагоевейнейшаго почитания имени Божьяго и имени Господа и Бога и Спаса Нашего Иисуса Христа, а также истинное объяснение всего происходившаго, гораздо раньше и теперь происшедшаго на Св. горе Афонской во Св. обителях наших и с нами самими. Всесмиреннейше также молим принять наше церковное, иноческое ходатайство по всему нашему делу и милостивно со снисхождением отеческим воззреть на сие наше письменное представление, составленное нами, простыми иноками, с неприкровенной правдою и желанием только славы Божией и пользы всей Церкви и Святым нашим обителям.

«Исповемся Имени Твоему, Господи, яко благо, яко от всякия печали избавил мя еси и на враги моя воззре око мое» (Псал. 83).

Вознамерились, к общему величайшему горю и прискорбию, некоторые члены Синода, а именно Архиепископ Антоний Волынский, начавший еретическое смущение и хуление на имя Господа Нашего Иисуса Христа, а второй – Архиепископ Никон с учителем Троицким при помощи Константинопольскаго посла и консула Щербинова, воинскою силою и оружием подчинить и покорить Афонских отшельников и монахов под свое ложное учение подобно Патриарху Феофилу во времена Св. Иоанна Златоуста.

Начало же зла и корень его (возникновение названнаго нами еретическаго учения и возмущение афонских иноков) произошли таким образом.

Несколько лет тому назад были посланы именуемые ученики Архиепископа Антония Волынскаго (так они называли себя), для возмущения простых монахов, живущих ради Бога и спасения своей души и получивших от Бога за благочестивую жизнь дар умиленной молитвы, духовной премудрости и разума. У подвижников искони был обычай: по исполнении церковнаго правила, непрестанно заниматься молитвой Иисусовой – «Господи Иисусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя грешнаго», т.е. иноки старались жить по учению Спасителя Иисуса Христа, который заповедал непрестанно бодрствовать и

молиться, «да не ввидете в напасть»; а также Св. Апостолы и все Св. Отцы учили молиться и постоянно быть умом, мыслями и сердцем в молитве, что и составляет молитвенно-сердечную беседу с Богом.

Массонские же ученики, получившие силу от сочувствия Антония Волынского, поддерживаемые на Афоне своими учителями, а именно: иеромонахом Феофаном, иеромонахом Алексием Киреевским, монахом Хрисанфом и монахом Динасием, (присвоившим себе, между прочим, незаслуженный им при том чужия прозвища – «Святогорец» «Афонит»), – упомянутые ученики Архиепископа Антония, – а для Афонской иночествающей молодежи – учителя, – проповедывали уже несколько лет тому назад, как нам известно и приходилось слышать от них в 1906 году, что Имя Господа нашего «Иисус Христос» есть простое человеческое имя, но они, т.е., массонские ученики тогда держали еще свое учение в тайне. Когда же пустынный Иларион издал книгу под заглавием «Беседа двух старцев на горах Кавказа», в которой он от своего духовного опыта, а также из творения Св. Отцов внушает всем подвижникам не оставлять монашеского духовного делания – молитвы Иисусовой, тогда книгу эту с духовной радостью, приняли все отшельники и монахи, живущие в монастырях по благочестию. Вышеупомянутая книга «Беседа на горах Кавказа» была издана двумя изданиями Московскими, а третье издание было издано Киево-Печерской Лаврой.

Но враг человеческого рода, ненавидящий добро, подобен псу; он более бросается на тех людей, которые ходят с палкой, как угрозой в руках против него; он воздвигает бури и досаждаёт тем людям, которые носят в сердце своем, в уме и на устах своих чистую и святую молитву и добродетель. В таком же порядке поступили и бесовские массонские ученики: они возъярились на книгу «Беседа на горах Кавказа» и назвали ее еретической, а почему именно еретическою «да потому, говорят, что они уж очень восхваляют Имя Иисуса Христа и называют Его Богом». Вот, и подняли бурю массонские ученики, т.е., инок Хрисанф Ильинского скита с пустынником иеромонахом Феофаном, Алексием Киреевским и иноком Динасием и привлекли к своему учению Архимандрита Андреевского Скита Иеронима, написали рецензию на книгу о. Илариона и послали ее своему учителю Архиепископу Антонию Волынскому, который отпечатал в журнале «Русский Инок» за 1912 год в №№ 4, 5 и 6. Все подвижники смутились за такую печать и послали к Архиепископу Антонию против редактора журнала «Русский Инок» просьбу, чтобы редактор вновь и лучше рассмотрел бы книгу, не случилось ли в его отзыве ошибки; но он вместо того, чтобы проверить свою ошибку, повторил ее вновь в №№ 10 и 15. Тогда иноки отыскивали иеросхимонаха Антония Булатовича и стали просить вступить в защиту Святого Имени Иисуса Христа. Когда же иеросхимонах Антоний Булатович просил письмом Архиепископа Антония Волынского хорошо проверить богохульные статьи в журнале «Русский Инок», то Архиепископ Антоний вместо того, чтобы сознаться в своих ошибках, дал телеграмму и такой письменный ответ: «все почитающие Имя Иисус, как Бога, – хлысты». Тогда и Антоний Булатович дал строгий ответ и в доказательство и защиту предсладчайшего имени Иисуса Христа издал книгу «Апология», в которой имеется из Библии, Св. Евангелия, Апостольских посланий, церковных правил, из писаний Св. Отцов и учителей

Церкви огромное множество доказательств, что Имя Иисус есть как бы Сам Господь Бог, Иисус Христос. Но, вот, некоторые малосведующие монахи, по направлению своему сущия масонския ученики, со своими учителями стали возражать и протестовать вовсе не с целью выяснения истины, а нарочно для унижения и хуления имени Божия, чтобы этим досадить прочей братии – благоговейным читателям имени «Иисус». Они утверждали, с голоса своих учителей, что будто бы при таком взгляде Господь ограничивается в имени Бог или Иисус Христос. Нет, Бог неограничен, а Бог вездесущий, неопикуемый и неприступный даже небесным силам; Бог по велицей Своей благодати неотступно присутствует в своих именах, как и благоволил сказать Духом Своим: «всяк, иже призовет имя Господне, спасется»; а не сказал ведь: «если кто имя Мое призовет, то приду». Затем, когда Господь Иисус Христос пребывал на земле плотию и именем Своим, то творил чудеса по власти, как истинный Бог, повелевая напр.: «Возстани и ходи», – и он очищается; Лазарю повелевает выйти из гроба, – и он выходит, и пр. А когда посылал св. апостолов, то дал им власть творить чудеса именем Его – Иисуса Христа. Книга «Деяний Апостольских» в разнообразных случаях и примерах раскрывает именно божественную чудотворную силу имени Иисуса Христа через св. апостолов. Поэтому книга «Деяний Апостольских» и читается в церкви у Св. Плащаницы и в течение всей Пятидесятницы для свидетельства, что Божество и человечество Иисуса Пребожественнаго не только не делимы в Нем, но и препрославлены Славою Отца Его небеснаго, которую по Божеству имел Он у Отца предвечно. «Прежде мир не бысть»... Посему Иисус, как Вездесущий Бог и Всемогущий, обещал неотступно и везде пребывать с людьми, как и поется тропарь пасхальный: «Во гробе плотский, во аде же с душею яко Бог, в раи же с разбойником и на престоле был еси, Христе, со Отцем и Духом вся исполняяй неопикуемый». «Аз с вами и никто же на вы» (тропарь Вознесения). Итак, смотри, Господь Иисус Пребожественный одновременно везде пребывает, как истинный Бог; а если тварь хочет постигнуть Творца своего, «во плоти пришедша», т.е. человек временный и тленный, как мы ничтожные, ученые и неученые, силимся описать неопикуемого, постигнуть непостижимаго и ограничить неограниченнаго, то от этой дерзости нашей небо ужасается и земля трепещет; ибо мы безумно и дерзко силимся разделить Божество и человечество в Иисусе Пребожественном. Посему нам не подобает выше того мудрствовать, что открыто самим Богом или Духом Святым, через св. апостолов и богопросвещенных мужей, а должны всему безотступно и безизменно с твердою верою верить тому, чему сам Господь учил, Его Святыя апостолы, пророки и св. отцы. И мы, афонские монахи, простецы, просвещенные не книжническим богословием по ученическим лекциям и книжкам академии и семинарии, удаляющихся к прискорбию сказать, все более и более от православия, как и греческая, в особенности Халкидонская высшая богословская школа, а непосредственно просвещенные слушанием слова Божия, житий святых, толкований Св. отцов, читаемых в обителях афонских, чтением подвижнических опытных писаний св. отцев – подвижников в довершении же слушанием богатых духом и смыслом, и богопросвещенным разумом церковных молитв и песнопений, – мы никак не можем принять

нечестиваго учения вторгшихся в афонскую братию книжников – «богословцев» сияющихся своим подлым и гнусным плотяным умом копаться в Божественном домостроительстве, дерзко и безумно разделять в обоженной богочеловеческой природе Господа Иисуса человеческое от Божескаго, когда уже «Препрославленный Господь Иисус славно бо прославился» – сияющихся и Божеское (а для подлых и плотских умников – богословцев – человеческое) имя Иисус отделить от Божескаго лица Господа Иисуса и бросить его в ряды обычных имен человеческих, сияющихся (о дерзкое коварство душевных богословов) и в страшном Святейшем Таинстве Пречистаго Тела и Крови Христовых видеть и признавать с книжническою но фарисейски – слепую умственную точностью только лишь тело и только лишь кровь Христа Иисуса, а не всего Христа: забывают нечестивые, что кроме слов: «Сие есть Тело Мое»... «Сия есть кровь Моя» Господь сказал еще: «Ядый Мя (всего Меня Христа Бога в благодатном таинстве), жив будет во веки».

На таком же душевно-богословском нечестии построены и все разсуждения мирского учителя духовнаго учителя Троицкаго, составившаго – за подписью Преосвященнаго Никона, – подлую и нечестивую во многих своих частях книжонку: «Великое искушение около святейшаго Имени Господня». Все это намеренно составлено для поддержания мнимаго достоинства (за отсутствием всякаго подвига) и мнимаго авторитета (за отсутствием влияния на большинство афонскаго братства) помянутых выше пришельцев-смутьянов – Феофана, Хрисанфа и др. Эти смутьяны давно уже смущают и производят брожение посреди братии, возстаивают одну часть братства против другой; но пока Архиепископ Антоний не вмешивался в наши домашние раздоры и споры, ничего между нами особенно жестокаго не происходило; его вмешательство сделало дерзкими ученых пришельцев-богословцев и их учеников, и они всячески стали издеваться над нами «богославцами» (назовем себя так мы, составляющие большинство иноков св. горы), называя нас «иисусиками», «сусунятами» и т.п. «Мы в одну секунду можем уничтожить вашего Бога», дерзко и богохульно вопили они, стирая написанное мелом Божеское имя «Иисус» и т.п. Эти издевательства, нанося духовную обиду и оскорбление, разжигали страсти негодования и возмущения; отсюда и происходили частыя столкновения, как это было, нужно сказать, и в ранние века христианства... Слишком опасно было бы в таких случаях сразу стать церковной власти на одну какую либо сторону. А между тем Член Святейшаго Синода Архиепископ Антоний сразу стал на сторону своих «богословцев», которые не правы уже были и по одному тому, что первые начали с наглостью и лукавой язвительностью издеваться над нами «богославцами» и над нашим духовным, богомысленным мнением об имени Иисус, о таинстве Евхаристии и т.п. Архиепископ Антоний особенно усилил нашу общую вражду своей телеграммой на Афон: «все почитающие имя Иисус за Бога, – хлысты». А когда Архиепископ Антоний, пользуясь в Синоде особым влиянием настояя, чтобы Синод официально заклеил наше мнение наименованием «ереси», тогда «жидовствующие богословцы», как мы их называли иногда, пришли в неопикуемый восторг, готовы были вылезть все на купол храма и оттуда произнести проклятия на смиренных и поношаемых

«богославцев», затем приезд, обхождение и речи Преосвященного Никона окончательно взбаламутили все наше духовно-иноческое море; как ревности по Бозе, так и страстей человеческих. Но и в этом последнем состоянии и брожении нашего моря, если бы Преосвященный Никон не поверил подметным письмам «богословцев» и не потребовал солдат для поддержания своего авторитета, дело дальше волнений домашних, хотя бы и острых столкновений – в виде взаимной потасовки – отнюдь бы не пошло. Но возвратимся к последовательному описанию подготавливавшейся смуты, наделавшей столько небывалых доселе, ужасающих и потрясающих душу бедствий на св. горе Афонской.

## II.

Массонские ученики «богословцы» постарались всеми мерами привлечь архимандрита Пантелеимоновского монастыря Иеронима, иеромонахов Агафодора, кирика и других чернецов в их общую шайку. Вот, некоторые из них, как указано нами выше, стали произносить хулу на Имя Божие: напишут на бумаге слово «Иисус», спрячут бумажку в карман и говорят: «вот, я вашего Бога спрятал в карман»; или как нами уже сообщалось в первом отделе; напишут на стенке имя «Иисус» и сотрут. Так они издевались постоянно над именем Божиим, отчего и получили от нас наименование «имяборцев».

Когда же игумен Андреевского скита стал издеваться и хулить имя Бога и Господа Иисуса Христа, монахи, которые защищают и славят имя Божие, получившие название «имяславцев» собравшись вместе, приступили к игумену Иерониму, говоря: «если ты кощунствуешь и издеваешься над именем Божиим, и творишь насмешки над нами за то, что мы славословим имя Божие, то ты не можешь управлять нами; посему, перестань хулить имя Божие или уступи место другому». Но его сторонники и хулители набросились на имяславцев; но так как имяславцев оказалось 300 человек против 30 имяборцев, поэтому имяславцы удалили имяборцев из монастыря и поселили на «метохе» (хуторе). Вот и стали тогда наши массонные ученые монахи кричать, что произошел бунт, писали в Россию и разжалобили Архиепископа Антония.

В Пантелеимоновском монастыре таким же порядком монахи имяславцы потребовали от своего игумена, чтобы он сам перестал хулить имя Божие и остановил хулителей должным распоряжением и запрещением. Игумен дал подписку, что впредь не станет хулить имя Божие, но другим хулителям не положил запрета. Тогда монахи своим собственным судом удалили из обители хулителей, а именно Иеромонахов Алексия Киреевского, Агафодора, Кирика и монахов – Динасия (незаконно подписывающегося Святогорцем, Афонитом), затем Леона, с запрещением им проповеди, и все было успокоилось в обителях.

Только хулитель монах Хрисанф в Ильинском скиту оставался на месте; из чего видно, архимандрит Ильинского скита Максим и его старшая братия были согласны с хулителями, а те из меньшей братии, которые не согласились хулить имя Господа Иисуса Христа, таковых удалили из Скита.

Настоятели же архимандрит Андреевского скита с архимандритом Пантелеимоновского монастыря стали на темной и лукавой стезе работать

политикою и деньгами, усиливаясь постановить на своем злом замысле оправдать и защитить богохульные измышления; они созвали собор старцев из 17 греческих монастырей, по одному человеку; предварительно за это щедро наградивши их; а так как греки не были подробно знакомы с этим делом, то некоторые из них и согласились сообща написать жалобу Патриарху Константинопольскому на происходящие волнения. С этою жалобою и отправился иеромонах Кирик в Константинополь, где и стал просить Патриарха подписать их опровержение на книгу «Беседа на горах Кавказа»; но в сущности Кирик не разъяснил самого дела да и не мог разъяснить, потому что, не знал греческого языка, а через переводчиков можно всегда в чемнибудь и покривить, что и случилось. Нам известно, только, что до 50000 рублей Кирик израсходовал на сие дело в Константинополе. Из Одессы же он от Дубинево на несколько сот рублей было потребовано телеграммою черной икры для подарков, чтобы только угодить Патриаршей канцелярии, по каковой причине и получено было некоторое согласие.

Вследствие этих происков раздор усилился и более слабосильные примкнули к имяборцам (или богословцам), на что и просили имяславцы церковного суда. Вместо же суда как известно собралось по сему делу в Синоде несколько Членов а во главе Антоний Волынский, который сам весьма был заинтересован, как зачинщик сего раздора и богохульного размышления. В Синодальном же собрании он был сам и оратор и судья, а к нему присоединился Архиепископ Никон, который и привел в исполнение замыслы и планы Антония.

### III.

Преосвященный Никон прибыл в город Одессу 28 мая сего года; посетив Афонския подворья, он в Пантелеимоновском Подворье, в церкви стал говорить слово, в котором делал выводы противные имени Божьему и учению Св. апостолов и св. отцов. Так, он самого себя называл церковью непорочною (как папа) и стал говорить, что никто не может спастись ни подвигами, ни постом, ни молитвою если не пребудет при церкви. Вслед за тем позволил себе хулить и унижать имя Бога и Имя Господа Иисуса Христа; он пред всеми произнес отречение, что имя Бог – не Бог; Имя Иисус Христос тоже не Бог, т.е. не Божество, а что-то обыкновенное человеческое. Тогда три монаха Доментий, Варсонофий и Серафим не могли более переносить слышанных хульных словес, выступили, испросив благословения говорить в защиту имени Божия.

Возражение монахов «ах, Владыка, зачем хулятся Имя Божие, которым нам подобает спастись; потом церковь наша не составляется не из одного Вас, а из всех верующих в Бога, славимаго во Святой Троице, Бога Отца, Сына и Святаго Духа, и признает Главою Церкви Христа и Иисуса Господа Славы, Архиеерея Великаго, прошедшаго Небеса»...

Вопрос Архиепископа Никона: «кем хулятся Имя Божие?»

Ответ монахов: «теми хулятся Имя Иисуса Христа, кто приравнивает Его к человеческому ничтожеству и называет непредвечным искупителем и Спасителем Мира и сим хулятся Бог».

Ответ архиепископа Никона: «конечно, Иисус Искупитель непредвечный, а только имя взял впоследствии, после своего рождения».

Возражение монаха: «неправду говорите; Иисус Христос вчера и днесь, той же и во веки, говорит апостол. «На конец же веков в плоть оболкийся». Христос явился во времени лишь для человеческого рода, а не для Отца Небесного, для Него Он – Предвечный Младенец, как именует Его песнопение: Отроча младо нас бо ради родися Превечный Бог.

Итак, Иисус есть пребожественный и Предвечный Сын Божий и Искупитель мира, равный Богу Отцу и Духу Святому, всесовершенный Бог по ипостасному Божеству и по человечеству: «Богочеловек – Христос Иисус; сый и прежде сый, явлейся яко человек; род же Его, кто есть исповесь»...

Поэтому прегрешившие прародители наши еще в раю, после падения своего, получили от Бога обещание о ниспослании Спасителя мира: «Семя жены (следовательно – Иисус Христос) сотрет главу змия», избавит, следовательно, от мучительства дьявола, т.е. спасет, как Искупитель Спаситель Иисус.

Иов многострадальный восклицал: «Я верю, Искупитель мой жив».

Святой Дмитрий Ростовский пишет в слове на первое Января, что Имя Иисус существовало предвечно, а только хранилось Оно в тайне, как миро в сосуде, были указания монахами и еще некоторыя места из священнаго писания и песнопений церковных.

Тогда архиепископ Никон сказал: «довольно, придите ко мне на квартиру».

Когда же монахи хотели проститься и принять благословление от архиепископа Никона, он вышел на солею и, приподнявши руку, провозгласил: «если отречетесь от своего мнения и признаете, что Имя Бог не Бог, и Имя Иисуса не Бог, тогда я вас благословлю». Но его слова всем стали страшны и никто не отрекся от Имени Божия.

Архиепископ Никон никого не благословил и ушел из церкви. Мирской человек учитель Троицкий при выходе из церкви выдал о. Настоятелю несколько экземпляров брошюры под заглавием «Великое искушение» и проч.

Когда же о. Настоятель Пантелеимоновскаго подворья роздал брошюры, то монахам удалось немного просмотреть эту книгу, в которой они увидели примечание, взятое из иудейскаго талмуда, возмутительнейшее по своей гнусности и Богохульству. Заметили они и объяснение Таинства Причащения и многое другое; возмутились до глубины души от «великаго искушения» онаго.

Архиепископ Никон, посетивши другия подворья, и возвратившись в Епархиальный дом потребовал по телефону трех монахов, которые выступали говорить в защиту Святейшаго Имени Иисуса Христа. Монахи пришли в Епархиальный дом и были проведены швейцаром в сад, где Архиепископ в присутствии учителя Троицкаго и Настоятелей Пантелеимоновскаго и Андреевскаго подворьев, пил чай и ожидал прибытия монахов, по прибытии монахи сделали обыкновенный земной поклон Архиепископу Никону, чтобы принять благословение, но Архиепископ не дал благословения, а сказал так: «если дадите подписку, что имя Бог – не Бог, и имя Иисус Христос – не Бог, то тогда благословлю вас».

Ответ монахов: «простите, Владыко, – подписки для того, чтобы похулить имя Божие мы дать не можем, так как всякое благословение дается

именем Божиим и тогда невидимо сам Иисус Христос благословляет; если же вы признаете, что имя Иисуса Христа равно прочим человеческим именам, или вы как равняете в этой брошюре имя Иисуса Христа с тенью апостола Петра, то в таком случае – чьим же именем будете благословлять: Божьим или человеческим»...

В защиту Пресвятого Имени Божия привожу доводы.

Сам Господь Иисус Христос учил своих учеников молиться так: «Отче наш, иже еси на небесех, да святится Имя Твое... В псалме поется: «Хвалите Имя Господне; Буди Имя Господне, благословенно от ныне и до века; Благослови душе моя Господа, Благослови вся внутренняя Имя Святое Его». Царь Соломон, когда создал храм имени Божию, то молился, чтобы постоянно в нем пребывало имя Божие.

Сам Господь наш Иисус Христос сказал: что где соберетесь два или три во Имя мое, т.е. чтобы просить славословить или благодарить Его, там и Аз; кроме того он сказал, что именем Моим больных исцеляйте, мертвых воскрешайте и пр. Потом за Имя Мое будете гонимы.

Святой Апостол Петр в день Сошествия Святого Духа крестил 3000 народу во имя Иисуса Христа, а также исцелил хромого, который лежал при входе в храм; Он сказал, что серебра и злата нет у Меня, а что имам, то даю. «Во имя Иисуса Назорея: возстани и ходи»; хромым тотчас встал и начал ходить. Савл, бывший иудеем и гоняше Церковь Божию, когда шел в город Дамаск, с тем же намерением, то на пути осиял его свет, так что он от страха пал на землю и послышался голос: «Савле, Савле, что ты гонишь Меня, Аз есть Иисус, котораго ты гонишь». От небеснаго света Савл ослеп, а когда привели Савла в Дамаск, и св. Апостол Анания крестил его во имя Иисуса Христа, с наречением имени Павла, тогда он прозрел телесными и душевными очами и стал славным и всехвальным апостолом, который и проповедывал Имя Иисуса Христа среди язычников и говорил что нет другого имени под небом, которым нам подобает спастись, и о имени Его поклониться всякое колено небесных и земных преисподних.

Так разве можно такое чудное и пресвятое и пренебесное имя назвать человеческим и сравнивать Его с тенью человека, хотя бы и святого.

Когда Св. апостол Павел шел в Иерусалим и его предупреждали, чтобы для сохранения своей жизни он не шел туда то св. Апостол Павел сказал: «Оставьте, я готов за имя Иисуса Христа пострадать и умереть».

Замечание учителя Троицкаго: «Вы сказали из псалмов «Хвалите имя Господне», перевести правильно значит: «Да славится Бог». Возражение монахов «для нас все едино, и мы согласны вместо имени Господня, сказать Бог».

Учитель Троицкий: «вы говорите, что св. апостолы творили чудеса то знайте, что они творили их благодатью а не просто именем, так как если правильно перевести выражение Евангелия, то выходит – благодатию»...

Возражение монахов: «что же ты говоришь не правду, ведь не сказал же Господь, что творить чудеса будете благодатию, а «именем Моим»; а что ты и некоторые другие признаете неправильным перевод Евангелия, значит по сие время не было грамотных людей. Только вы, некоторые, оказываетесь грамотными и дерзаете порочить Священные книги, по которым по всей России тысячи людей спаслись. Посему коль скоро вы собираетесь

переправлять Евангелие, ради своего учения, то оно таким образом оказывается новым учением, которое мы и отмечаем как противоевангельское. Смотри, что сказал Святой Великий Чудотворец Спиридоний Тримифунский, когда Св. Трифилий заменил в своей проповеди одно слово только «Одр» словом: «ложе»; Св. Спиридоний сказал: «ты не умнее того, кто написал «одр». Значит и никакой перемены и не должно быть в Священном Писании.

Архиепископ Никон: «Святой Спиридоний сказал это для смирения, а чудеса он творил верою».

Возражение монаха: «Вера без дел мертва, и Господь не сказал, что будете творить чудеса просто верою, а Именем Моим. Можно допустить, что верою творились чудеса, но только именно верою во Имя Иисуса Христа или в Слово Господне, т.е. верою во всемогущество и всесовершенную силу имени Божия и слова Божия».

Архиепископ Никон: «довольно, будет потому что монахам по богословию запрещается толковать, а просто вы подчинитесь церкви греко-русской и наша Церковь непорочная, и будьте спокойны: я все ваше беру на себя. Я есмь церковь...»

Возражение монахов: «удивляюсь вашему дерзновению, что Вы себя называете церковью непорочною и от имени всероссийского собора всех православных епископов действуете одни, – ну допустим два или три, так как в составлении Синодального постановления, можно сказать, участвовали именно только Вы с архиепископом Антонием Волынским, который сам же и начал сие великое смущение и хулу на Имя Господа Иисуса Христа. Вы напрасно заставляете нас первых подписываться. На счет Церкви, как Христоваго Тела, скажу в добавок два слова, что церковь у нас только тогда правильная, истинная, когда мы все и старшие и младшие члены церкви признаем Единым Главою Ея Христа Иисуса, а все без исключения истинно верующие суть члены церкви; конечно, епископы, и иереи – это старшие члены и пастыри, а прочие люди православные суть младшие, но и эти младшие члены по принадлежности к Единому Телу Христову и по живой истинной вере в Него суть неотделимые и одинаково правомочные в отношении исповедания веры и благочестия, как все другие. Ведь, было же время, что Патриархи, папа Римский и епископы были еретики...»

Архиепископ Никон: «Как, и я еретик?»

Возражение монаха: «На Вас не говорим Владыка, что Вы именно еретик, а только утверждаем, что были и могут быть таковые. Сказано также в древних писаниях, что последнее время похулится Имя Иисуса Христа, и хулители победят избранных Его. И вот архиепископ Антоний в своем журнале уничижает Имя Господа Нашего Иисуса Христа и приравнивает к твари, чем и хулит и называет верующих во Имя Иисуса Христа хлыстами».

Архиепископ Никон: «И я назову хлыстами верующих, как в Бога, во Имя Бога и во Имя Иисуса Христа».

Возражение монахов: «сие странно и ужасно Владыко; мы считаем хлыстами людей, не верующих во Имя Иисуса Христа, а Вы нас таковыми считаете людей верующих. Посему Вы назовете и прежде верующих людей, несколько веков назад, тоже хлыстами; в этом мы никак не согласны с Вами. Наоборот, превращающие истинную веру во Имя Господа суть хлысты, ибо

склоняются к язычеству, как Ренан, Фаррар и др. Вот возьмите пример: весь акафист Спасителю с каноном умиленным – они всецело сотканы из одного лишь сладчайшего Божеского Имени Иисус; и какое богатство духовное и какая великая сила этих молитвенных возгласий; 20 декабря празднуется память Священномученика Игнатия Богоносца, который говорил, что я Бога ношу в своем сердце; когда же растерзали его звери и сердце осталось, язычники говорили: «надо посмотреть где он носит Бога». Когда разрезали сердце нашли написанное золотыми буквами Имя «Иисус Христос».

Учитель Троицкий: «вы почитаете золотые буквы за Бога?»

Возражение монахов: «удивляемся Вам и вашим странным словам и непониманию. Кто же вам говорит, что мы почитаем за Бога золотые буквы или, как вы говорите вообще буквы – звуки. Нет, мы не почитаем за Бога ни буквы, ни звуки; а Того почитаем за Бога, Кого словом называем или Именем возносяще горе ум и сердце и который по велицей Своей благодати, как Бог, не отделяется никогда от Своего Божеского Слова и Своих Божеских Имен: Бог, Иисус Христос, Господь Вседержитель, Спаситель, Саваоф и пр.»

Архиепископ Никон: «Поэтому значит, у вас Богов много, вы если не буквы и звуки – то слова почитаете за Бога».

Возражение монахов: «Весьма удивляемся Вам; сами именуете себя церковью, а и по сие время не могли познать истинного богословия. Святой Апостол Иоанн Богослов первее всех возгремел: вначале было Слово, Слово было у Бога и Слово было Бог; «Им же вся Быша, и пр.». Таким образом и Слово Божие и Имя Божие есть непосредственное отображение предвечного ипостасного Слова, есть луч Божества, Его сияние или как мы говорим, есть Божество; и иначе думать значит думать не право, или нечестиво. Св. Андрей Критский на толкование Апокалипсиса толкует, какое Св. апостол Иоанн приложил имя Богу – «Слово» (см. выше). Что обвиняете нас в многобожии, то это, осмеливаюсь сказать дерзко и с ревностью: это злейшая неправда ваша. Мы веруем и неизменно исповедуем, так как Святая Церковь приняла от Святых апостолов по сошествии на них Святого Духа, и как было утверждено Св. Вселенскими соборами, а также и соборами поместными и Св. отцами, что Бог один, а в трех лицах или ипостасях познается: Бог Отец, Бог Сын, Бог Дух Святой и не три Бозе, а един Бог по существу, но троичен в лицах, что и познаем мы во первых из Евангелия, во вторых, из многообразных благ духовных и вещественных, получаемых нами от каждого лица. Это тайна истинного Богопочитания прекрасно изложена в акафисте Пресвятой Троице, составленном покойным Архиепископом Иннокентием. Нами же, как разумными существами славится Бог в разных умопредставляемых именах Божиих, как они Богу искони присущи. По велицей Своей благодати Господь Бог Своими именами ради людей своих не различно пребывает для видимаго некоего или умосозерцаемаго, духовно-разумнаго общения с ними, подобно тому, как в таинствах являет Он некое благодатное общение с людьми своими, для их освящения своим существом и естеством, сиречь благодатию. Посему, для нашего духа, для ума и сердца имя Божие Пресвятое и пресладчайшее как бы есть само Божество, как бы Сам Господь Бог.

Сие не токмо не отрицаем, а всемирное исповедуем яко чтим и поклоняемся как Богу, так и Его обожаемому и достопоклоняемому имени. Кому нужно умаление сего обожательного поклонения и почитания Пресвятаго и Пренебеснаго Имени Божия... Впрочем, к сему главнейшему вопросу мы возвратимся еще особо. Посмотрите, на стороне благоговейнаго обожания и почитания имени Божия все св. пророки, апостолы, мученики, вселенские и поместные соборы, священное писание, священное предание и все святии Отцы, и свято пожившие подвижники вплоть до Отца Иоанна Кронштадтскаго. Но прошу вас, приведите хотя одну статью только не из талмудов жидовских, как есть в ваших брошюрах, что даже страшно смотреть на них. Сохрани Господь, каждого человека и всякую тварь подумать о сем, что вы дерзнули поместить в своей брошюре; а дайте определенное указание из священнаго Писания или Предания, или из Св. Отцев, а не мистических как у вас там принято говорить иностранными словами, чтобы опутать простых людей. Отвечайте прямо, где сказано, что имя или слово Бог не есть Божество или имя Иисус Христос, и что обожать сии имена составляет великий грех и есть ересь».

Архиепископ Никон: «Но сие время не было никогда о сем вопроса; посему и не находится в священном писании или в писании Св. Отцев, а, вот, недавно так обсудила греческая и российская Церковь, как я вам сказал, а Церковь непогрешима».

Возражения монахов: « не Церковь обсуждала сей вопрос, а только два или три члена Святейшаго Синода подняли все это ужасное движение, к величайшему огорчению всего православнаго мира. Патриарх Греческий не знает хорошо русскаго языка, а через переводчика может случиться ошибка или намеренное искажение передачи его настоящего мнения. В России же только вы с Антонием Волынским, да еще один-два епископа не больше с вами единомышленные которые, не можете вы составить церковь, потому что несколько человек за всю церковь не могут отвечать, так как здесь касается самой вечной жизни человеческой и спасение души. Ваше учение есть новшество. Посему и не принимаем его и подписи для унижения и похуления имени Божия отнюдь не дадим и ваше предложение отметаем, и хотя бы пришлось нам за имя Божие или Иисуса Христа пострадать и на смерть идти, и то не согласны будем с вами похулить Спасителя и Создателя своего, пред Которым Ангелы и Архангелы, херувимы и серафимы со страхом и трепетом предстоят, славословят и служат Ему. Вас же просим лишь об одном: если хотите водворить истинный мир на Афоне, то судите о случившемся искушении правильным Судом согласно догматам, согласно Священному Писанию, писания Св. Отцев и подвижников благочестия при том, – не два или три человека а Собором или хотя с четырьмя или семью епископами, не принадлежащими к Синоду и не участвовавшими в возбуждении сего дела».

Архиепископ Никон: «Я не с тем еду, чтобы судить, а исполнять уже готовое постановление, если «имяславцы» не согласятся со мною, то будут выселены со Святой горы Афонской и раскассированы»...

Возражение монахов: «такovým постановлением не можете водворить ни мира, ни порядка, а только произведете большой раздор и разделение Церкви». С тем и разошлись.

## IV.

Для полноты сообщения о начавшемся движении за Имя Господа Иисуса Христа и против сего сладчайшаго Имени, постараемся вкратце изобразить и представить потрясающий конец первого административного похода против благоговейных почитателей и обожателей Имени Господа Иисуса Христа – иноков св. горы Афонской.

Подробное сказание о походе преосвященнаго Никона и о приезде его на св. гору Афонскую будет изложено, как нам известно, в целой особой книге с летописными точными записями и описаниями. Здесь же мы вкратце представим ужасающую картину невообразимаго погрома и разгрома величайшей из святынь православия, – русской, пока, части святой горы Афонской. Изложение сие будет составлено по искреннейшим простодушным и правдивейшим рассказам монахов которые носят язвы и следы ударов, полученных за Имя Божие от солдат по распоряжению Епископа Никона и консула Щербинова.

5 и 6 июня 1913 года на пароходе «Донец» прибыл Архиепископ Никон на Св. Афонскую гору и был встречен в Пантелеимоновском монастыре с честью; в соборе обители он говорил слово, которое первоначально монахи слушали со вниманием и были рады, думая, что он привез истинный хлеб богопознания и истинный мир братству иноческому, но оказалось, увы – не мир, а разделение, не хлеб, а камень, когда он в слове своем стал утверждать, что Иисус Христос по своему Имени Спасителя Мира не предвечный и что Имя Божие не Божество, имя Иисус Христос нельзя обожать оно не Бог, а просто человеческое имя, то монахи слыша хульные слова на имя Божие, оставили его с несколькими его сторонниками и ушли из церкви, чтобы не слышать не подобающих хульных словес.

Архиепископ Никон, видя, ушедших монахов, ушел на пароходе «Донец», раздавши свои или составленные учителем Троицким брошюры. Монахи просмотрели брошюры и несколько дали солдатам на том же пароходе. Некоторые из солдат, увидевши хульные выражения, стали против Никона.

Видя, что брошюры усиливают раздор против епископа Никона, настоятель Архимандрит Михаил стал от монахов требовать брошюры обратно и даже платил по черску, т.е. по 45 к. за брошюру, лишь бы ктонибудь доставил брошюры и представил Архиепископу Никону, а он их топил в море. На второй день по приезде Преосвященный Никон потребовал на пароход несколько человек со стороны «имяславцев или богословцев» и заставлял подписаться под отречением, но они не захотели подписаться под его хульной грамотой. Тогда Никон хотел арестовать их, но ему не удалось. Когда же хотел, взявши солдат с парохода «Донец» ехать в монастырь, чтоб там арестовать некоторых монахов, то капитан парохода, опасаясь за своих солдат, чтобы солдаты видя неправду, сами бы не подняли вопроса или возмущения по поводу сего ужаснаго поступка Никона – своих солдат не дал; не дали своих солдат также и греческие начальники. Тогда Никоном были потребованы от посла 125 человек солдат, из которых большинство были татары, чтобы получше колотить неповинных монахов. Когда прибыли солдаты, Никон поручил команду консулу, а консул приказал солдатам, чтобы они слушали Никона и монахов отступников

от Иисуса Христа и чтобы делали то, что будет приказано Преосвященным Никоном и его помощниками пособниками.

Отступники же ходили по монастырю, и разставивши солдат по коридорам и у ворот, хотели какнибудь вызвать имяславцев к бунту, чтобы затем штыками переколоть их.

«Имяславцы», есть правая сторона благочестивых монахов; хотя их было 1200 человек против ничтожной шайки 60 иноборцев, но они терпели ради Бога все издевательства, а словами из Священного писания разсевали имяборческую ересь.

Когда стали некоторых монахов имяславцев арестовывать, то все братия собрались, которых оказалось более тысячи, и говорили: «если хотите арестовать то всех нас забирайте, куда хотите, или убейте нас; но от Бога и Его Пресвятаго имени мы не отречемся. Конечно монахи, при этом ужасном искушении, готовились к смерти постом и молитвою. Вся огромная семья трепетных иноков 1200 человек стояла в ожидании бед и испытывали такое состояние как при жесточайшем нападении врагов: ужас и благоговение, гнетущий страх и умиление постоянно смешивались или сменяли друг друга. Вся картина была и гнетуще печальной и вместе торжественной. Один иеросхимонах, о. Николай, в епитрахили взял святую икону Божией Матери, точно также и все прочие иеросхимонахи, иеромонахи и монахи взяли, кто крест, а кто икону с тем, чтобы, когда будет приказано им то без прикословия идти на пароход под арест. Но солдаты, по подстрекательству некоторых отступников чернецов думая, что монахи приготовились к бунту стали сами в строй, держа ружья наготове; некоторые в это время открыли водопроводные трубы и из пожарной кишки стали окачивать монахов водою и сбивать их с ног; окачивали их более трех часов; сбивши с ног передних, до сотни человек, их бьют затем прикладами и топчут ногами; а потом поднимают, хватают за волосы и одежду и тащат по двум лестницам вниз с третьего этажа. На первой лестнице бьют прикладами и вырывают из рук святые иконы и кресты и бросают под ноги, а на второй лестнице прогоняют через строй дюжми солдатскими кулаками. Угнавши избитых монахов, они опять берутся за следующих. Монахи же на другой стороне, за это время, успевают прочитать вечерню и три акафиста, некоторые же от ужаса плакали и рыдали, так что сами солдаты впоследствии, когда все кончилось и они пришли в себя, удивлялись такому терпению, они говорили при этом, что им солдатам было приказано бить монахов как можно жесточе, но если бы ктонибудь только из монахов тронул солдата то приказано было – тогда переколоть всех. Загнано было 646 человек на пароход; из них оказалось 30 человек очень сильно израненными и избитыми, тогда на пароходе распорядились взять больных обратно с парохода; для этого перевезав раны избитым и израненным вторично потащили их на берег, хотя они умоляли, чтобы не отправляли их пароходом в монастырь. Просьба их была отвергнута. Даже еще до выгона на пароходе некоторые монахи, даже и иеросхимонахи, были так избиты и изранены, что не могли сами следовать на пароход, а им делали перевязку на берегу. Греческие солдаты передовали, что 4 человек видели убитыми.

За письмами был установлен строжайший контроль, чтобы никто из «имяславцев» не мог сообщить комунибудь о сих ужасающих поступках.

Когда же на пароход взяли 616 человек, а остальные монахи в таком же количестве, т.е. 600 человек – которых консул не приказал брать на пароход – остались на берегу, то эти последние ужасно скорбели. После всех пережитых ужасов, родная св. гора Афон стала представляться для них хуже басурманской стороны...

Пароход по прибытии в г. Одессу с Афонскими монахами остановился на рейде, не приставши к берегу. Первоначально днем несколько человек выгрузили для отправки на вокзал. Людей из г. Одессы вышло так много, что полиция не могла разогнать их; они вопрошали: «за что вы их привезли сюда». Полиция, чтобы не смущать народ, возвратила монахов на пароход, и их отправляли уже ночью, когда не было народа.

Монахов доставляли в Бульварный участок, а там отнимали все книги, т.е., св. Евангелие, Псалтырь и др., – а также св. иконы, хуже чем у арестантов. С монахов затем снимали монашескую одежду и одевали в пиджаки. Потом по казенному тарифу отправляли каждого на свою родину. У многих уже не осталось ни роду ни племени, так как прошло лет 20 или 40, как поселились они на св. горе.

Еще к удивлению, по всем газетам прошел слух, что Архиепископ Никон, нашел на св. Афонской горе 36 человек преступников Российских и бежавших за границу, но ведь из них т.е. из числа вышеупомянутых есть иеросхимонахи, схимонахи и монахи, живущие по 30 и 20 лет и по несколько раз были в России на Афонских подворьях, именно в Москве и Одессе на послушании и никогда не были замечены в сем деле, а сейчас когда они подписались под богохульную грамоту Никону, да еще и дерзали говорить с ним, посему и оказались и с парохода Потемкина. А в сущности смену против правительства, то тому ничего не значит дать и хульную подпись на имя Божие, чтобы жить спокойно на Афоне, а кто давал подпись, то с тех Архиепископ Никон не спрашивал кто он таков.

От всего виденного и слышанного ужас цепенит все существо человека. Избави Господи, людей Твоих от лютаго сего искушения и несказанного безчеловечия... От нас же да будет Господу Богу нашему Иисусу Христу слава со Отцем и Святым Духом во веки. Аминь.

Из всего изложенного можно усмотреть, что ни в беседах на подворьях, ни в самих обителях на Афоне, ни Преосвященный Никон, ни учитель Троицкий несмотря на желания монахов не объяснили, кому это и для какой цели, с такими ужасами насилия над монахами при ужасающем разгроме величайших обителей, истинных светочей и оплота православия, понадобилось, вдруг, добиваться непременно уменьшения существовавшего доселе столько веков великаго и преславнаго, по достоянию, обожательнаго почитания или Божескаго поклонения, Пресвятому Имени Бога и Господа Нашею Иисуса Христа, при нерушимом сохранении всех догматов и всего учения Православной Христовой Церкви. Пусть не называют такое почитание «догматом»; пусть оно существует без этого наименования, как и существовало доселе, до 20 сего нашего века. Пусть и отец Иларион и о. Антоний Булатович проявили в сем пункте чисто словесном книжническом, скажем так, излишнее усердие, не имея права возводить то или иное мнение в догмат и только и на этом следовало бы исчерпать все недоумение или все это маленькое ничтожнейшее, чисто духовное искушение, проходившее,

нужно заметить, столько лет незамеченным, так что книга-то о. Илариона: «На горах Кавказа» вышло уже третьим изданием. Притом сама себе книга эта ничто иное, как сборник назидательных и поучительных бесед о духовном и нравственном подвижничестве и ничего, кроме величайшей пользы она не могла и никогда не может принести... Но, вот, захотелось мнимым «святогорцам» и «Афонитам» – ученым монахам, без малейшего афонского подвижнического духа и без всякой духовной и нравственной добродетели вторгнувшись на св. гору Афонскую в семью афонских иноков, захотелось им, по зависти, самолюбию и недовольству на самого о. Илариона, добиться, при помощи своего покровителя и учителя Архиепископа Антония, – чтобы книга: «На горах Кавказа», вышедшая уже третьим изданием, была воспрещена к печатанию; и для них сделал это их покровитель. Но гордым самолюбивым мнимо – афонитам показалось и этого мало: они стали с чисто демоническим упорством добиваться, при содействии того же Архиепископа Антония, и добились того, чтобы и общее основное учение подвижническое, изложенное в книге о. Илариона, о превысоком и обожательном почитании Имени Господа Иисуса Христа и Божескому Ему поклонению было признано и названо «ересью», вместо того, чтобы гораздо проще и скорее по братски и по домашнему исчерпать это, как мы сказали, маленькое и весьма ничтожное недоумение или духовное искушение. Вместо такого именно мирного разрешения происшедшей распри, злобные и мстительные мнимо–афониты добились, наконец, того, чего и сам правда сильно желал Архиепископ Антоний, – чтобы все громаднейшее большинство иноков св. горы Афонской было подвергнуто административному преследованию, как политические преступники, за исконное у них, и у всех монахов, и у всех православных христиан всеблагое и обожательное почитание и божеское поклонение Имени Господа Иисуса Христа, как бы самому Его Божеству и воспринятому в Божество и обоженному Его человечеству. Вдруг грубое и жестокое чисто политическое и полицейское преследование истребило, вдруг, всякое единение Духа среди братии и всякий союз мира, тогда, как от внезапного землетрясения вдруг произошло жесточайшее разделение величайшее разрушение, как великих обителей афонских, так и многих сотен глубоко–благочестивых и истинно благоустроенных духовных жизней иноческих, выброшенных затем из вековой и родной непоколебимой пристани в самую бурную пучину моря житейского, и произошло это повторяем от давнишней, а в последнее время особенно сильно возгоревшейся злобы и ненависти небольшой кучки мнимо–афонитов, вместе с Архиепископом Антонием яростно возставших против скромных и смиренных афонских иноков простецов... но, при помощи Божией и Царицы Небесной, верховной Хранительнице Афона, верится, что еще возможно возстановить все, так еще недавно разрушенное и дивное молитвенное строение и жизнь иноческую на Афоне, если принять, конечно, к тому истинные о Господе духовно–пастырские меры и средства, и при том вскоре неотложно. Мы с своей стороны всемирнейше просим поручить 1. Епископу Феофану Полтавскому, 2. Епископу Гермогену (бывшему Саратовскому), 3. Епископу Трифону (викарию Московской митрополии) и 4. Епископу Тихону (Уральскому) с четырьмя Пресвитерами по их выбору, вновь переследовать все дело с самого начала его возникновения; для этой цели собрать где либо в одном из русских

монастырей всех вывезенных в Россию афонских монахов; и одни Архипастыри с ними будут вести духовныя беседы, при участии Пресвитеров, и молиться а также тщательно спрашивать обо всем произшедшем на Афоне. Другие Архипастыри с двумя Пресвитерами могут отправиться на Св. гору Афон и там вести духовно-пастырския беседы и молиться с иноками афонскими; и когда таким образом обе расторгнутыя части Святогорскаго братства будут достаточно подготовлены к общению, тогда, и воссоединить их вновь отправивши вывезенных афонских монахов в сопровождении Архипастырей и Пресвитеров, как их духовных врачей вновь на св. гору Афонскую. Буди, буди сие милостию Божиею и помощью Царицы Небесной...

О сем всемирнейше и ходатайствуем перед Святейшим Синодом, дабы вскоре прекратилось великое оное искушение и бедствие, могущия, да не будет сего – разделить и всю верующую Россию на две расторгнутыя части.

*Мон. Дометий*

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. V. Л. 41–52.*

## 120

### Донос иеромонаха Кирика на монаха Сергия

Пантелеимоновскаго монастыря.

17. СЕРГИЙ, монах;

в мире Семен Епифанов Гуминский, крестьянин Подольской губернии, Ямпольскаго уезда, Комаргородской волости, села Антонополя, проживает по месту приписки; упорный, обращался в Святейший Синод с письменными исповеданиями веры.

К 1-му пункту. Мне не известно.

Ко 2-му пун. На это могут ответить из монастыря послужными списками.

К 3-му пункту. Подписывался к вероисповеданию ими самими измышленному. Эти исповедные листы они взяли с собою на пароход «Херсон» и на пути уничтожили их, часть же уцелела и препровождена сюда Херсонскою Духовною Консисториею, и часть осталась в монастыре, от куда могут прислать. Руководил другими и всячески воставал против Патриаршей грамоты и против Синодальнаго Российскаго постановления и против Игумена своего. Отказался от подписки к Патриаршей грамоте и от Синодальнаго постановления к чему уговаривал и других, отказ свой мотивировал тем, что-де Патриарх и Российский Синод и Святогорский Кинот ересь проповедают своими посланиями, а потому все, кто с ними согласен – еретики. Свидетелями его деяний был я, о других деяниях его я знал от Игумена, и знает хорошо монах о. Зосима, проживающий ныне в Москве при Афонской часовне, он видел, как происходило его злодеяние на монастырской метохе. В случае надобности для допроса монаха о. Зосиму можно вызвать и спросить м. Иоакима очевидца живущ. в Москве при Афонск. подворьи.

К 4-му пункту. Не послушанию его, как Св. Патриарху, так Св. Синоду и Архиепископу Никону и о. Игумену я был свидетелем и все те кои ныне

находятся в монастыре. Не послушание это между прочим выражалось тем, что он как сам кричал так и других уговаривал не подписываться к грамоте Патриарха и постановлению Св. Синода, говоря, что это ересь и есть пришествие антихриста.

К 5-му пункту. Уговаривал других не произносить положенного возношения имен Св. Патриарха и Св. Синода, *и о. Игумена говоря и ..., что нельзя помянуть еретика, составлял вероисповедание и упорно распространял – ... Цурикова беспокоил лично Преосвящ. Трифона (на Афоне).*

К 6-му пункту. Чинил насилия православным тем, что объявил во всеулышание: все должны подписываться к нашему вероисповеданию, а кто не подпишется, того будем выгонять вон из монастыря. Подпись эта учинялась им и его сообщниками в Покровском соборе, где поставлено было 4 стола, бумаги, чернила, перья и аналой, а на нем крест и Св. Евангелие и формула вероисповедания (которая есть между бумагами, данными мною Господину Професору С.В. Троицкому) эту формулу должен был всякий прочесть, поцеловать св. крест и Евангелие и потом подписаться. К этому бунтовщиками его сообщниками было дано знать по условному знаку ударом в большой колокол, служба церковная была прекращена, паника была между всей братиею захватывающая дух и искали православные место куда бы бежать, но бунтовщики его сообщники оцепили все места проходов. Порезали телефон и телеграф в нескольких местах, и захватили почтовое отделение монастырское, и перехватывали письма и все что попадало в их руки, эти перехваченные письма и телеграммы (между прочим и Архиепископа Никона тоже туда попали) потом находили, когда выбыли бунтовщики на пароходе «Херсон» по их келиям.

*Иером. Кирик*

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. V. Л. 286–286 об.*

## 121

**Копия записки директора канцелярии обер-прокурора Святейшего Синода  
В. И. Яцкевича обер-прокурору В. К. Саблеру**

*16 июля 1913 г.*

*Его Высокопревосходительству  
Обер-Прокурору Святейшаго Синода*

*«Совещание признало необходимым принудительно снять волосы с прибывших на «Херсоне» Афонцев, монашеския одеяния снимаются. Владыки с предположением согласны. Прошу указаний. Яцкевич»*

*Верно: Коллежский Советник подпись*

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. IV. Л. 10.*

122

**Рапорт секретаря Харьковской духовной консистории И. Самойловича  
обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру от 24 июля 1913 года**

ЕГО ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ,  
Господину Обер-Прокурору Святейшаго Правительствующаго  
Синода Статс-Секретарю Владимиру Карловичу Саблеру.

Секретаря Харьковской  
Духовной Консистории  
Ивана Самойловича

**РАПОРТ.**

По имеющимся у Харьковскаго Епархиальнаго Начальства сведениям в первых числах июня с.г. прибыл из Афона в гор. Сумы и поселился в квартире своей матери жены генерала Булатович, в доме Копылева, именующий себя соборным старостою Афонскаго Андреевскаго скита иеросхимонах Антоний Булатович. Не явившись за благословением к Его Высокопреосвященству и вообще не сообщая Харьковскому Епархиальному Начальству о своем прибытии в пределы Харьковской епархии, Антоний Булатович не замедлил уже выступить в местной газете «Сумской Вестник» с письмом в редакцию, относящимся к известному религиозному движению «имянославцев» на Афоне. В своем письме, пропечатанном в газете «Сумской Вестник» от 9 июля с.г., Антоний Булатович выражает свое несогласие с определением Святейшаго Синода и Вселенскаго Патриарха, осудившими «имянославцев» и порицает самый образ действий Святейшаго Синода и Вселенскаго Патриарха в деле об «имянославцах».

Не ограничиваясь этим, Антоний Булатович принимает у себя многих дворян Сумскаго уезда, которые навещают его, видимо интересуясь им, как видным деятелем «имянославцев».

О вышеизложенном долгом почитаю донести Вашему Высокопревосходительству, с присовокуплением, что проживание иеросхимонаха Булатовича в пределах Харьковской епархии и пребывание его в частных домах, а не в обители, как этого требуют монастырския правила, и особенно посещения его различными лицами из дворян и прочих сословий, постоянныя беседы с ним, при существовании в Харьковской епархии секты подгоровцев, склонных к увлечению различными ненормальными проявлениями религиозной жизни, может породить в Харьковской епархии большую религиозную смуту, в предотвращение которой я усерднейше прошу ВАШЕ ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВО о преподании Харьковскому Епархиальному Начальству указаний – касательно того, какой образ действий оно должно предпринять по отношению к названному иеросхимонаху Булатовичу.

*Секретарь Харьковской Консистории  
Ив. Самойлович*

№ 752

Июля 24 дня 1913 года.

О проживательстве в г. Сумах иеросхимонаха Афонского монастыря Антония Булатовича.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. IV. Л. 27–27 об.*

### 123

**Рапорт директора канцелярии обер-прокурора Святейшего Синода  
В. И. Яцкевича исполняющему обязанности обер-прокурора  
П. С. Даманскому от 25 июля 1913 года**

Его Превосходительству  
Господину Исполняющему обязанности Обер-Прокурора  
Святейшаго Синода Тайному Советнику  
Петру Степановичу Даманскому

Директора Канцелярии Обер-  
Прокурора Святейшаго Синода  
Действительнаго Статскаго  
Советника Яцкевича

Рапорт.

Орденом Его Высокопревосходительства Господина Обер-Прокурора Святейшаго Синода от 11 текущаго Июля за № 7381 я был командирован в гор. Одессу для установления с подлежащими властями необходимых распоряжений по устройству и распределению возвращающихся в Россию на пароходе «Херсон» русских Афонских монахов.

Приехал я в Одессу 13-го Июля (в субботу) почти одновременно с приходом туда парохода «Херсон». Прибыло на нем не 616 человек, как то значилось в секретной записке Товарища Министра Иностранных Дел на имя Г. Обер-Прокурора от 10 Июля за № 689, а 621 чел. Монахи прибыли под конвоем воинской части. Одновременно с ними приехали в Одессу: назначенный в распоряжение Члена Святейшаго Синода Высокопреосвященнаго Архиепископа Никона магистр богословия Коллежский Советник С. В. Троицкий и командированный нашим Посольством в Одессу, для облегчения Одесским властям приема монахов и разделения их по категориям, Титулярный Советник В. С. Щербина, снабженный от Посольства необходимыми инструкциями и списками. Пароход «Херсон», в целях облегчения операций, не был допущен к берегу, а поставлен в Карантинную гавань.

В тот же день – в субботу, в 12 часов дня, в доме Одесскаго Градоначальника состоялось первое совещание для выработки плана по опросу, свозу на берег и дальнейшему направлению прибывших на «Херсоне» Афонских иноков «имяславцев».

На совещании присутствовали: в должности Шталмейстера ВЫСОЧАЙШАГО Двора И. В. Сосновский, я, Начальник Жандармскаго Управления

гор. Одессы Полковник П. П. Заварзин, Одесский Полицеймейстер Полковник Барон С. В. Фон-Дер-Ховен, Коллежский Советник С. В. Троицкий и Титулярный Советник В. С. Щербина.

Совещание прежде всего остановило свое внимание на том, что бывшие на «Херсоне» монахи, согласно доставленным Константинопольским Посольством сведениям делятся на две категории: а) зачинщики и подстрекатели Афонской смуты, и б) невежественные массы. Первые – это люди «умелые в революционной агитации» и потому должны быть признаны безусловно опасными. Сообщенный мне Титулярным Советником Щербиною список главарей движения при сем прилагается. Вторые – это искренно заблуждающиеся простецы, которые, при должной о них заботе Правительства и надлежащей над ними духовной опеке, могут быть сохранены в лоне Св. Православной Церкви. Затем Совещание выслушало мой доклад о том, что: а) **ВЫСОЧАЙШИМ** повелением, объявленным Святейшему Синоду б. Министром Духовных Дел Князем Голицыным, 13 Июля 1816 г. за № 834, «Российским подданным, выходящим за границу, для поклонения святым местам... не возбраняется поступать в монашество за-границею, если они намерены уже навсегда там остаться, в противном случае постригаться не дозволяется...» б) **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденным 1 Мая 1834 г. положением бывшего Комитета Министров **ВСЕМИЛОСТИВЕЙШЕ** даровано было прощение тем из находившихся в Турецких владениях Российско-подданным, самовольно туда отлучившимся, которые, кроме побега, никакого другого преступления не сделали, с тем, чтобы по выходе в Россию, обращены были на прежния жительства. в) На основании циркулярного указа Святейшаго Синода от 19 Марта 1836 г. Афонские постриженники не признаются в принадлежащих им званиях и сане и подлежат возвращению в первоначальное до пострижения в монашество состояние и водворению по местам приписки. Те же из Афонских постриженников, которые выразили бы желание остаться в полученных ими на Афоне монашестве и сане и представили бы надлежащая грамоты, могут приниматься в монастыри в качестве послушников и подвергаться трех-годичному испытанию в их нравственности и общем образе монашеской жизни. По истечении срока Епархиальное Начальство представляет о таковых Святейшему Синоду с мнением, могут ли они быть допущены к прохождению служения в монашестве и сане. О тех возвращающихся в отечество, которые до отлучки за-границу были в монашестве, надлежит по собрании надлежащих справок представлять Святейшему Синоду, кому какое должно быть назначение. г) Циркулярным указом Святейшаго Синода от 27 Марта 1895 г. за № 4 объявлено по духовному ведомству, что Святейший Синод положил не позволять впредь приезжающим из-за-границы сборщикам иметь при себе святыя мощи, иконы, кресты и другия святыни. д) Никто из непринадлежащих к священству не должен носить священнических одежд и длинных волос. Все, слагающие священный сан, обязываются в том подпискою и е) Святейший Синод, разсуждая о возвращающихся на пароходе «Херсон», Афонцах-имяславцах, признал соответственным возвратить их в первобытное состояние, поручив Херсонскому Епархиальному Начальству иметь попечение о тех из возвратившихся, которые, до отбытия на Афон, получили постриг в России или были признаны в монашестве и священном сане Российской Церковью.

По бывших суждениях Совецание постановило:

1) Главарей-зачинщиков происшедшей на Афоне смуты без промедления свезти на берег и водворить: – троих – Ириней Цурикова, Климента Янкова и Парфения Давымука, как избличаемых в преступных деяниях (Янков избличается в убийстве, Давымук – в революционной пропаганде среди войск во время войны с Японией) – в тюрьму и б) 31 человека – в арестантскую при Бульварном полицейском участке.

2) Пять человек, признанных в своем звании и сане Русскою Церковию, в том числе архимандрита Давида, с 1888 г. по 1898 г. заведующаго Андреевским Петербургским подворьем, передать в Андреевское Одесское подворье.

3) Всем остальным Афонцам, прибывшим на «Херсоне» произвести опрос по особым листам, заключающиеся в коих вопросные пункты дают возможность получить о каждом отдельном лице полноту нужных сведений. Одновременно произвести таможенный осмотр их багажа, отобрав у них литературу.

4) По опросе Афонцев свозить их на берег в свободный пакгауз, для личного осмотра их и их багажа, при чем отобрать у них облачения, богослужебныя книги и т. п. Здесь же предлагать им переодеваться в мирское платье и стричь волосы.

5) По снабжении Афонцев проходными свидетельствами направлять их, под наблюдением особых лиц, на вокзалы и пароходныя пристани для следования на места их первоначальнаго жительства.

Во исполнение сказанных постановлений Совецания, из прибывших на «Херсоне» афонских иноков, были свезены на берег: в субботу вечером – пять лиц для водворения в Андреевское подворье и три лица – для водворения в тюрьму и в воскресенье – 14 Июля 31 лицо для заключения в арестантскую при Бульварном участке и 22 лица для следования по проходным свидетельствам на родину.

14 того же Июля, в 12 часов дня состоялось второе Совецание по обсуждению плана распределения и устройства прибывших на «Херсон» иноков. На Совецании выяснилось, что а) вышепомянутый пакгауз не представляет удобств для осмотра и переодевания афонцев; б) последние решительно отказываются дать подписку о ношении монашеских одеяний и длинных волос, считая сие противным данным обещаниям и в) при многих из них оказались значительныя деньги, выражающиеся в тысячах рублей. По заявлению монахов, подтвержденному Титулярным Советником Щербиною, эти деньги являются вкладами монахов в обители, возвращенными монастырями собственникам, за их выбытием на родину. Мною был поставлен вопрос о праве монастырей выдавать такие деньги, о необходимости проверки факта выдачи и количества выданных денег. Невольно возникло сомнение о происхождении этих денег и возможных целях их направления (приобретение земли, устройство общин и т. п.) Был заявлен случай предложения одним из монахов, во время следования в Одессу, 5000 рублей офицеру за предоставление возможности схода на берег. На совещании поставлен был также вопрос и о том, не найдется ли среди прибывших иноков лиц, уклонившихся от воинской повинности.

Совецание постановило: 1) отменив постановление о свозе монахов в пакгауз, направлять их в Бульварный участок, 2) буде между монахами окажутся уклонившиеся от исполнения воинской повинности, передавать их в распоряжение воинскаго начальства и 3) оказавшиеся у афонцев деньги, впредь до

выяснения вопроса об оных, зачислять с выдачею соответствующих росписок в депозит Одесского Градоначальства, оставляя на руках лишь суммы, потребныя на путевые расходы.

15 Июля прибыл из Константинополя в Одессу Член Святейшаго Синода Архиепископ Никон. В этот же день, в присутствии Высокопреосвященнейших Архиепископов Назария и Никона, в Одесском Архиерейском Доме состоялось третье совещание. Одобрив все *принятые* уже в отношении прибывших на пароходе «Херсон» афонцев меры Совещание, по обмену мнений, приняло следующие новыя постановления:

«Отобранныя у афонцев монашеския платья, церковныя облачения, богослужебныя книги передавать под росписку в Афонския подворья Пантелеймоновское и Андреевское; всему означенному имуществу составить точный реестр, для представления онаго в Святейший Синод на предмет зависящих распоряжений.» (п. 1).

«Всю имеющуюся в багаже афонцев литературу направлять в распоряжение Херсонскаго Епархиальнаго Начальства, для разбора коей образовать особую Комиссию из сведущих лиц, с донесением о последующем Святейшему Синоду.» (п. 2).

«Предъявить к афонцам принудительное требование о снятии волос. Так как выполнение этого требования может вызвать нареканя и кривотолки, то предварительно сего поручить действительному статскому советнику Яцкевичу испросить по сему предмету шифрованную депешю указаний Г. Обер-Прокурора Святейшаго Синода.» (п. 4).

«О всех выдворяемых из Одессы афонцах в целях надзора за ними поставить в известность начальников губерний и Епархиальных Преосвященных.» (п. 5).

«Относительно заключенных под стражу 31 лица, по получении известия от Вселенской патриархии о лишении их сана, возбудить переписку в порядке положения об усиленной охране на предмет выяснения их вреднаго направления.» (п. 6).

«Опросные листы о водворенных в Андреевском Афонском подворье 5 лицах, признанных в своем звании и сани русскою Церковью, сообщить Херсонскому Епархиальному Начальству для дальнейшаго направления вопроса о названных лицах на уважение Святейшаго Синода.» (п. 7).

Остановив за сим вновь внимание на вопросе об оказавшихся у афонцев значительных суммах, Совещание постановило:

«Имеющияся при афонцах значительныя денежныя суммы отбирать и зачислять в депозиты Одесскаго Градоначальства, оставляя на их руках для путевых расходов не более 50 рублей на каждого. В удержанных суммах выдавать афонцам особыя росписки. По выяснении за сим чрез посредство наших заграничных установлений происхождения этих сумм и их принадлежности, (выполнить каковой труд просить Титулярнаго Советника Щербину), если не встретится никаких законных препятствий, препровождать их к гражданскому начальству, по месту водворения афонцев, для выдачи собственникам.»<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> По действующим у нас об имуществе монахов законам, имеющим основание в канонах церковных «поступающий в монашество отрекается от имущества своего единожды на всегда» (Т. IX Зак. О Сост. Ст. 418).

Подлинный журнал Совещания от 15 Июля, копии с коего переданы Его Высокопреосвященству Архиепископу Херсонскому Назарию, Одесскому Градоначальнику и Титулярному Советнику Щербине, при сем прилагается.

По поводу изъясненных постановлений сделаны следующие распоряжения:

1) Высокопреосвященным Архиепископом Назарием предписанием от 16 Июля за № 6073 поручено Члену Херсонской Духовной Консистории протоиерею Антонию Тимофееву и Секретарю Надворному Советнику Николаю Чистякову произвести опрос водворенных в Одесском подворье Афонского Андреевского скита пяти иноков и допросить их, где они получили пострижение, и в каких епархиях и монастырях проходили свое служение, и остаются ли они по прежнему в своем заблуждении. 17 Июля означенные лица посетили Андреевское подворье для собеседования с афонцами. Выяснилось, что все они получили пострижение на Афоне, проходили в России послушание, по отношению к заблуждению трое из них являются упорными приверженцами ереси, двое же проявляют заметное колебание. Копия донесения протоиерея Тимофеева и Надворного Советника Чистякова при сем прилагается. На основании изъясненных в оном сведений Высокопреосвященный Архиепископ Назарий имеет войти в Святейший Синод с срочным представлением.

Одновременно с распоряжением об опросе 5 афонских иноков Архиепископом Херсонским предписано священнику Петровскому принять на себя труд разсмотрения имеющейся в багаже афонцев литературы. В этом труде выразил желание участвовать Коллежский Советник С. В. Троицкий. За отбытием его ныне из Одессы, в помощь священнику Петровскому, имеет быть назначено другое лицо.

2) Мною 15 Июля была послана на имя Его Высокопревосходительства Г. Обер-Прокурора Святейшаго Синода следующая шифрованная телеграмма: «Совещание признало необходимым принудительно снять волосы с прибывших на «Херсоне» афонцев. Монашеския одеяния снимаются, Владыки с предложением согласны. Прошу указаний». На эту телеграмму Его Высокопревосходительству благоугодно было в 17 день Июля ответить: «Предположения, изложенныя в телеграмме, одобряются Святейшим Синодом».

Между тем Товарищ Министра Внутренних Дел Свиты ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Генерал-Майор Джунковский, телеграммою на имя Одесскаго Градоначальника, уведомил, что Министерство Внутренних Дел затрудняется изъяснить свое согласие на снятие у афонских монахов волос мерами полиции.

В виду изложеннаго Одесская полиция, принудив всех афонцев, выдворяемых из Одессы по проходным свидетельствам, снять монашеския одеяния и переодеться в мирское платье, не нашло возможным принудить их остричься. На все, связанныя с переодеванием монахов и отправкою на родину, расходы Министерство Внутренних Дел отпустило в распоряжение Одесскаго Градоначальника 3000 руб. Монахам, которые не желали сами приобретать по своим вкусам платье, или не имели на то средств, выдавались холщевые брюки и рубаха, пояс и фуражка.

3) Титулярным Советником Щербиною отправлена в Константинопольское Посольство телеграмма о сообщении имен выдворенных с Афона монахов, коим выданы из монастырей вклады, и размеров этих вкладов.

Между тем на пароходе «Херсон» шла спешная работа по опросу и свозу на берег иноков: в понедельник 15 Июля было свезено – 44 лица для направления по проходным свидетельствам и 1 больной в городскую больницу, во вторник 16 Июля – 68 лиц, выдворяемых на родину и 2 лица, признанных в монашестве Русскою Церковию, в Андреевское подворье, в среду 17 Июля – 82 лица выдворяемых и 3 под арест и в четверг 18 Июля – 160 выдворяемых.

18 Июля в четверг от имени братии Андреевскаго скита на Афоне, находящейся на пароходе «Херсон», было подано на имя Одесскаго Градоначальника следующее прошение:

«Его Превосходительству  
Господину Одесскому Градоначальнику

Братии Св. Андреевскаго  
общежительнаго скита на  
Афоне, находящейся на  
пароходе Добр. Фл. «Херсон».

прошение.

Покорнейше просим распоряжения Вашего Превосходительства приказать настоятелю Одесскаго Андреевскаго подворья иеромонаху Питириму выдать внесенные в обитель наши денежные вклады, на которые имеются у каждого из нас нижеподписавшихся росписки с печатью скита, с подписью обительских должностных лиц и в присутствии Господина Секретаря ИМПЕРАТОРСКАГО Посольства в Константинополе Серафимова, который и заявил нам, что получим их по приезде в гор. Одессу. Теперь же в сем нам отказывают, а потому и просим Вас, Ваше Превосходительство, чтобы не высылали нас из гор. Одессы прежде получения денег.

Суммы имеющих получить вклады:

Монаха	Игнатия	2400 р.
Схимонаха	Илии Башлыков	1800 р.
Монаха	Власия Ракитина	1100 р. и 2 б. П Займа.
»	Григория Легостаева	1000 р.
»	Никанора (в мире Никиты) Сорокина	800 р.
»	Кириака Шапилова	617 р.
Схимонаха	Пимена Квакова	500 р.
Монаха	Зиновия	370 р.
»	Калиопия Хомякова	300 р.
»	Юлиана Гогина	250 р.
Монаха	Иерофея Романова	200 р.
»	Сисоя Румянцева	200 р.
»	Иосифа Анискина	80 р.

»	Тихона Сысолятина	42 р.
»	Гервасия	45 р.
»	Илии Таганова	45 р.
»	Викторина Владимирского	40 р.

---

Итого 9789 р.

монаха Иакова Шараева 140 – 9929 р.»

следуют подписи.

«18 Июля 1913 г.»

Титулярным Советником Щербиною это требование братии было признано правильным и подлежащим незамедлительному удовлетворению со стороны подворья. Я, с своей стороны, заявил как настоятелю Одесского Андреевского подворья иеромонаху Питириму, так и Одесскому Градоначальнику, что это требование монахов подлежит обсуждению Херсонского Епархиального Начальства и представлению на уважение Святейшего Синода. С моим мнением согласились Высокопреосвященнейший Архиепископ Назарий и в должности Шталмейстера Сосновский, имеющий представить этот вопрос Обер-Прокурору Святейшего Синода.

19 Июля я был последний раз на пароходе «Херсон». Здесь, в присутствии Начальника Жандармского Управления полковника Заварзина, его помощников и Титулярного Советника Щербины, оказалось возможным подвести итоги по устройству и распределению прибывших в Одессу афонских иноков.

Всего прибыло на пароходе 621 человек, из них:

1, арестовано 40 человек. Как уже было сказано выше, 13 Июля было заключено в тюрьму три лица и 14 Июля было заключено в арестантскую при Бульварном участке 31 лицо. В последующие дни по распоряжению жандармских властей были задержаны в Одессе следующие лица:

а) Котленко, Максим – при опросах монахов, прибывших на пароходе «Херсон» из Афона в Одесский порт 19 сего Июля, отказался отвечать на предлагаемые ему вопросы, что лишило возможности принять меры к проверке его самоличности. Паспорта у него не оказалось.

б) Никитин, Григорий – 17 сего Июля, когда прибывший из Петербурга со специальными поручениями магистр Богословия Г. Троицкий, находясь на пароходе «Херсон», беседовал с прибывшими на этом судне монахами, подошел к упомянутому должностному лицу и начал грубо кричать, что он, Троицкий, одурманивает монахов, которые его слушают, а затем начал отталкивать стоящих подле г. Троицкого собеседников, когда же последний спросил фамилию, то Никитин отказался себя назвать.

в) Петров, Петр – его личность удостоверил настоятель Андреевского подворья в Одессе иеромонах Питирим, который заявил что, по имеющимся у него данным, названный Петров состоял во главе бунтовавших в Андреевском ските на Афоне монахов.

г) Белых, Петр – по заявлению того же иеромонаха Питирима, основанном на полученных им сведениях, также принимал активное участие в беспорядках, имевших место в Афонском монастыре.

г) Ганек, Георгий Австрийско-подданный,

д) Николаев, Петр – Турецко-подданный,

паспортов не имеют, проехали на пароходе «Херсон» в Россию так, что находившиеся на этом судне чины администрации, сопровождавшие высылаемых монахов, не знали, что они иностранно-подданные. При этом необходимо иметь в виду, что когда «Херсон» находился вне пределов Империи, монахам не русского подданства было предложено сойти на берег.

2, Водворены на Андреевском подворье восемь человек, признанных в сущем сани и монашестве Русскою Церковью. Пять из них перевезены на берег еще 13 Июля, к ним были добавлены еще три лица.

3, Направлены по проходным свидетельствам для водворения на родину по местам приписки 555 человек, и

4, К субботе оставалось на пароходе, для установления личности 66 человек, из них у 50 не оказалось паспортов, 16 же человек представляются крайне сомнительными. Относительно этих 66 лиц делаются срочныя телеграфныя сношения для установления личности. Пока же предполагается, для освобождения парохода «Херсон», отправить всех безпаспортных и сомнительных в арестантскую при Одесском Алексеевском участке.

Именной список монахам, прибывшим в Одесский порт на пароходе «Херсон», при сем прилагается.

Представляя о вышеизложенном на благоусмотрение Вашего Превосходительства, долгом почитаю доложить, что с своей стороны, согласно с мнением всех лиц, принимавших участие в деле распределения и устройства прибывших в Одессу афонских иноков, полагал бы, ради охранения православной русской паствы от заражения суемудрым лжеучением изгнанных из Афона «имяславцев» и чести русского имени на Афоне, принятие нижеследующих мер:

1, Иметь суждение о заключенных в Одессе главарях Афонской смуты, для привлечения их к возможной ответственности за их деяния.

2, Именной список прибывших с Афона «имяславцев» напечатать в потребном количестве экземпляров, для разсылки Епархиальным Преосвященным, а чрез них настоятелям мужских монастырей и приходов. Большинство прибывших на пароходе «Херсон» афонцев «имяславцев» настроены враждебно и фанатически. Мне довелось беседовать с благонадежнейшими из них. Крепко стоят за свое упование. Слово увещания не действительно для них. Всякий стоит за всех все за одного. Чувствуется крепкая связь дисциплина. Идет призыв к единению на Новом Афоне. По рукам Афонцев ходило воззвание о сем известного Иринея Цурикова. Возможно скопление имяславцев и по другим местам. Их фанатическая проповедь, при отсутствии надлежащего наблюдения, а главное убежденного, идущаго к сердцу простеца, пастырского слова на местах, может зажечь и в Православной темной, русской пастве пламя еретического воодушевления и ревности, потушить которое будет трудно.

3, Составить для объявления, как в Правительственных, так и в частных органах печати статью с объективным изложением обстоятельств высылки с Афона и устройства дальнейшей участи прибывших на пароходе «Херсон» иноков. Такое разъяснение, снимая в глазах простого народа с афонских

изгнанников мантию страстотерпцев – мучеников, сняло бы и с Церковной Власти и с Правительства те нарекания, которыя навязываются им враждебною печатью.

4, Принять возможные меры к тому, чтобы безпаспортныя лица и преступники не могли укрываться под сению Св. Афонской Горы.

В заключение нравственным долгом побуждаюсь доложить Вашему Превосходительству, что быстрое и отвечающее изложенным в определении Святейшаго Синода от 6–9 Июля сего года за № 5976 предначертаниям Святейшаго Синода, завершение дела об афонских иноках во многом обязано трудам и энергии действовавших в полном согласии с Епархиальною властью следующих лиц: Одесскаго Градоначальника, в должности Шталмейстера И. В. Сосновскаго, Начальника Жандармскаго Управления гор. Одессы полковника П. П. Заварзина, его помощников подполковников С. Ф. Севериновскаго и С. А. Филевскаго и Одесскаго Полициймейстера полковника С. В. Барона Фон-Дер-Ховена. Большия услуги оказали делу Управляющий Одесским Отделом Добровольнаго Флота Князь Маврокордато и командир парохода «Херсон».

*Директор Канцелярии Обер-Прокурора В. Яцкевич*

*25 Июля 1913 г.*

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 503 – 512 об.*

## 124

### Список имяславцев, подлежащих задержанию в Одессе

#### СПИСОК

лиц подлежащих задержанию в городе Одессе до дальнейших распоряжений.

- 1) МРИКОВ он-же ЯНКОВ, Климент Иванов.
- 2) ДАВЫМУК – БУРБАКОВ, Парфений Кирилов.
- 3) ЦУРИКОВ, Ирадион Федорович.
- 4) РОЩИН, Иван Александров.
- 5) ЕРШОВ, Федор Артемьев.
- 6) САЛЬНИКОВ, Семен Алексеев.
- 7) БЕЛОКОНЬ, Косьма Андреевич.
- 8) ТРОЯНОВ, Василий Андреев.
- 9) НЕСКОБЛИНОВ, Дмитрий Григорьев.
- 10) ШИПТЕКИТА, Прокофий Иванович.
- 11) БАС, Каленик Герасимов.
- 12) САДЧИКОВ, Тимофей Иванов.
- 13) НАРЬШКИН, Григорий Федоров.
- 14) НЕДАШКОВСКИЙ, Василий Исидоров.
- 15) АГОШКОВ, Василий Лаврентьев.
- 16) АЛЕНТЬЕВ, Даниил Елисеев.

- 17) ГОЛУБОВ, Иосиф Яковлев.
- 18) ЕРШОВ, Сила Гаврилов.
- 19) КИЧИГИН, Степан Дмитриев.
- 20) ГУМАНЮК-ГУМИНСКИЙ, Семен Епифанов.
- 21) БЕЛОУСОВ, Митрофан Владимиров.
- 22) ЗЕНИН он-же ПАХОМОВ, Михаил Яковлев.
- 23) ШУМСКИХ, Ананий Михайлов.
- 24) КОКОВИХИН, Яков Гурьев.
- 25) КУРАМИН, Никандр Сергеев.
- 26) МАСЛОВ, Дмитрий Петров.
- 27) МИТЮРИН, Иван Федоров.
- 28) ПЛАКСЮК, Архип Сергеев.
- 29) БЕЛОКОНЬ, Михаил Андреев.
- 30) БЕЛОКОНЬ, Иван Андреев.
- 31) БУРТНЫЙ (ПЕТЕЛЬКА), Дмитрий Иосифов.
- 32) ОВСЯННИКОВ, Иван Николаев.
- 33) НАЗАРОВ, Илларион Фомов.
- 34) КУЗНЕЦОВ, Федор Агафонов.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 513 – 513 об.*

125

**Предложение исполняющего обязанности обер-прокурора Святейшего Синода П. С. Даманского Святейшему Синоду от 26 июля 1913 года**

СВЯТЕЙШИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩИЙ СИНОД

№ 09783 26.ИЮЛ.1913 г.

КАНЦЕЛЯРИЯ

ВЕДОМСТВО  
ПРАВОСЛАВНАГО  
ИСПОВЕДАНИЯ.

КАНЦЕЛЯРИЯ  
ОБЕР-ПРОКУРОРА  
СВЯТЕЙШАГО СИНОДА.

Отделение I.

Стол

«25» Июля 1913 г.

№ 7973

С.-Петербург.

Святейшему Правительствующему  
Синоду

предложение.

Орденом Г. Обер-Прокурора Святейшаго Синода от 11-го текущаго Июля за № 7381, для установления с подлежащими властями необходимых распоряжений по устройству и распределению возвратившихся в Россию на пароходе «Херсон» русских Афонских монахов, был командирован в г. Одессу Директор Канцелярии Обер-Прокурора Святейшаго Синода.

Представленный Действительным Статским Советником Яцкевичем рапорт об исполнении возложенного на него поручения, вместе с следующими к рапорту приложениями, имею честь предложить Святейшему Синоду.

Исп. об. Обер-Прокурора

*П. Даманский*

За Вице-Директора

*Н. Шаранов*

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 502*

## 126

### Рапорт митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Владимира Святейшему Синоду от 29 июля 1913 года

СВЯТЕЙШИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩИЙ СИНОД  
№ 09900 29. ИЮЛ. 1913  
КАНЦЕЛЯРИЯ

СВЯТЕЙШЕМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ  
СИНОДУ,

Синодального Члена Владимира,  
Митрополита С. Петербургского  
и Ладожского,

рапорт.

От Высокопреосвященного Назария, Архиепископа Херсонского, при его секретном письме за № 6302, прислано ко мне представленное ему настоятелем Андреевского подворья в Одессе, полученное последним, адресованное на имя афонского архимандрита Давида, проживающего на сказанном подворье, письмо Антония Булатовича, в котором сообщается, что будто-бы Преосвященный Гермоген с церковной кафедры оправдывает афонскую ересь «имеславцев», посылает им поклон и пастырское благословение и порицает административныя распоряжения, предпринятые с целию прекращения возникшей ереси.

Настоящее письмо Высокопреосвященного Назария с означенным приложением считаю долгом представить при сем на благоусмотрение Святейшаго Правительствующаго Синода.

Вашего Святейшества  
покорный послушник  
Владимир Митрополит  
С. Петербургский

№ 7264

28 июля 1913 г.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. I. Л. 497*

## 127

**Определение Святейшего Синода № 6731 от 29 июля 1913 года***Копия.*

№ 6731 1913 года Июля «29» дня.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейший Правительствующий Синод слушали: представленное Преосвященным Митрополитом С.-Петербургским, при рапорте от 28 Июля 1913 года за № 7264, секретное письмо на его, Преосвященного Митрополита, имя Преосвященного Херсонскаго, от ... Июля 1913 года за № 6302, с приложением переданного Преосвященному Назарию настоятелем Афонскаго Андреевскаго подворья в г. Одессе письма афонскаго иеросхимонаха Антония (Булатовича) от 21 Июля, адресованнаго на имя проживающаго в названном подворье афонскаго архимандрита Давида, в котором сообщается, будто бы *пребывающий* на покое в Жировицком монастыре, Гродненской епархии, Преосвященный Гермоген, бывший Саратовский, с церковной кафедры оправдывает афонскую ересь «имеславцев», посылает им поклон и пастырское благословение и порицает административныя распоряжения, предпринятыя с целию прекращения возникшей ереси.

**ПРИКАЗАЛИ:** Выслушав вышеозначенныя, представленныя Преосвященным Митрополитом Владимиром, письма Преосвященного Назария и *афонскаго* иеросхимонаха Антония (Булатовича), Святейший Синод определяет: с препровождением копии письма иеросхимонаха Антония, предписать Преосвященному Гродненскому истребовать от Преосвященного Гермогена объяснение по содержанию сего письма; о чем, для объявления Преосвященному Гермогену к исполнению, и иметь Преосвященному Гермогену указ, уведомив таковым же Преосвященнаго Митрополита С. Петербургскаго.

Подлинное определение, подписанное о.о. Членами Св. Синода к исполнению пропущено 29 июля ... Указа Пр-му М. С. П за № 11877

Пр-му Гродненскому за № 11878.

РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I см. Д. 80. Ч. I. Л. 501

## 128

**Письмо игумена Свято-Пантелеимонова монастыря  
архимандрита Мисаила Государю Императору Николаю Александровичу  
от 29 июля 1913 года**

*Ваше Императорское Величество  
Самодержавный, Благочестивейший*

*Государь наш!*

*Обитель Стратотернца Христова и Целителя Пантелеимона, в день памяти своего небеснаго покровителя, 27 июля, единодушно со всеми русскими насельниками Св. Горы Афонской вознесла смиренныя свои молитвы пред Престолом Всевышняго о драгоценнейшем **Твоем** здравии и благоденствии, осмеливается повергнуть к **Твоим** стопам, наш Державный Земной Покровитель, свои верноподданническия чувства и признательную благодарность. Великое*

*горе постигло обитель нашу. За грехи наши и отцов наших Господь посетил нас не жезлом милости, но жезлом гнева, попустив многим чадам обители не только заблудиться от Св. Православной веры и Церкви, но и впасть в крайнее ожесточение и противоление властям церковным и гражданским. Конечная гибель грозила обители нашей. Но заступлением Царицы Небесной и молитвами Угодника Своего, Великомученика Пантелеимона, Господь преложил гнев Свой на милость: по **Твоей** державной воле, **Государь**, верные слуги **Твои** оказали нам великую помощь. Теперь обитель спасена: в ней снова водворился мир, тишина и обычная иноческая жизнь на почве поста и молитвы.*

*Прими же от нас, **Великий Государь**, земной поклон и сугубую благодарность. Вместе с Божиим гневом да не постигнет нас и **Твой** Царский гнев за тех, которые, хотя и вышли от нас, но не наши были, коих в простоте своей мы не знали и не знаем. Знаем мы только то, что недостойны теперь стали **Твоего** высокого покровительства и защиты; но – милостивый и кроткий наш **Царь-Батюшка!** Не наложи опалы **Своей** на обитель нашу, не остави нас, худых и убогих, беззащитными и сирыми, – наипаче же теперь, в тяжелую и критическую годину переустройства внешнего государственно-правового быта Св. Горы Афонской.*

*Мы же, памятуя **Твои** великия милости к нам, будем сугубо молить Бога о драгоценном **Твоем** здравии и благоденствии ко благу Св. Православной Церкви Христовой и дорогого Отечества нашего.*

*Вашего Императорскаго Величества  
верноподданные сыны и смиренные к Богу молитвенники:  
Игумен Русскаго на Афоне Пантелеимонова монастыря  
Архимандрит Мисаил со всею о Христе братиею*

*29 июля 1913 года  
Св. Гора Афон.*

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. IV. Л. 146–147.*

## 129

### Рапорт архиепископа Гродненского и Брестского Михаила Святейшему Синоду от 9 августа 1913 года

[печать:]

СВЯТЕЙШИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩИЙ СИНОД

№ 10415 10. АВГ. 1913 г.

КАНЦЕЛЯРИЯ

СВЯТЕЙШЕМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СИНОДУ

Михаила, Архиепископа Гродненскаго и Брестскаго,

РАПОРТ.

Указом Святейшаго Синода от 29 июля сего года за № 11878 предписано мне истребовать объяснение от пребывающаго на покое в Жировицком монастыре Епископа Гермогена по содержанию письма иеросхимонаха

Антония Булатовича о том, что Епископ Гермоген с церковной кафедры оправдывает афонскую ересь «имеславцев» и порицает административные распоряжения, предпринятые с целью прекращения возникшей ереси.

Во исполнение этого указа мною затребовано 2-го сего августа от Преосвященного Гермогена письменное объяснение, каковое доселе однако не получено.

Одновременно с сим, в целях подробного обследования вопроса об отношениях Пресвященного Гермогена к «имеславцам», мною предложено было Преосвященному Владимиру, Викарию вверенной мне епархии, лично посетить Жировицкий монастырь, побеседовать с Преосвященным Гермогеном и со старшей монастырской братией.

Епископ Гермоген заявил Пресвященному Владимиру, что относительно ереси «имеславцев» он имеет свое особое мнение, которое непосредственно сообщит Святейшему Синоду. На предложение же Преосвященного Владимира дать, согласно приведенного указа Святейшаго Синода, отзыв на мое имя, Преосвященный Гермоген ответил, что пришлет ко мне копию отзыва.

Засим, из беседы с Епископом Гермогеном и заявлений старшей братии монастыря выяснилось, что с церковной кафедры Преосвященный Гермоген об «имеславцах» никаких речей и бесед не произносил. Старшая братия заявила только, что месяца три назад Преосвященный Гермоген в церковной проповеди говорил о том, что Русская Православная Церковь находится—де в плену, что правит ею светское лицо — немец, и что этому лицу подчиняются все русские православные епископы.

Преосвященным Владимиром обнаружено также, что в Жировицком монастыре и в последние дни действительно проживало пять высланных с Афона монахов—«имеславцев», но к приезду в монастырь Преосвященного Владимира четверо из них ушли, один остался, но и этого Преосвященным Владимиром приказано было удалить.

В виду вышеизложенного, я письменно предложил Преосвященному Гермогену воздержаться от произнесения бесед, поучений и речей, как с церковной кафедры, так и при внебогослужебных собраниях богомольцев, оставляя за ним право совершать церковные богослужения.

О сем поставляю долгом почтительнейше представить на благовнимание Святейшаго Синода.

Подлинное донесение Преосвященного Владимира, Епископа Белостокского, с приложениями, при сем имею честь препроводить на благоусмотрение Святейшаго Синода. Упомянутого в сем донесении иеродиакона Иосифа я предписал монастырскому начальству немедленно удалить из обители в Тамбовскую епархию и одновременно с сим посылаю извещение о нем Высокопреосвященному Кириллу.

**ВАШЕГО СВЯТЕЙШЕСТВА**

*нижайший послушник*

*Михаил, Архиепископ Гродненский и Брестский.*

№ 2533

«9» августа 1913 г.

г. Гродна.

130

**Рапорт епископа Белостокского Владимира  
архиепископу Гродненскому и Брестскому Михаилу от 9 августа 1913 года**

ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,  
Высокопреосвященнейшему МИХАИЛУ,  
Архиепископу Гродненскому и Брестскому,

Викария Гродненской епархии, Владимира,  
Епископа Белостокского,

рапорт.

Во исполнение поручения ВАШЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА 3 сего августа я посетил Жировицкий монастырь и пребывающего там на покое Преосвященного Епископа Гермогена.

Из бесед с вр. и. д. Настоятеля монастыря о. Казначеем иеромонахом Самуилом и некоторыми из братии выяснилось следующее.

Недели две назад в Жировицкий монастырь начали прибывать выселенные с Афона монахи—«имеславцы», сначала один, после два, а затем еще два. Из них именующие себя – один схимонах и 4 мантийных монаха. Один из последних – из Одесского Пантелеймоновского подворья, на Афоне не был, но, узнав о выселении с Афона «имеславцев», в виде протеста оставил Одессу и прибыл в Жировицы, где и оставался до моего туда приезда. Прочие 4 отбыли из Жировиц – два 1 августа, а два 2 августа, причем говорили, что скоро опять приедут. Один из них передавал, что у него при выселении с Афона пробита голова. Все они держатся убеждений «имеславцев», а монах Одесского подворья является их ярким защитником и распространителем брошюр с их убеждениями. Мною сделано чрез о. Самуила распоряжение о немедленном удалении из обители сказанного афонца Одесского Пантелеймоновского подворья. Имена всех этих «имеславцев» Жировицкой братии не известны.

Означенные монахи прибыли в Жировицы не ради самой обители, а к Преосвященному Епископу Гермогену, у которого они желают найти моральную и материальную поддержку, и, по видимому, таковую находят. Почти все время они пребывали в покоях Епископа Гермогена, у него же и питались. Однако это близкое и постоянное общение с Епископом Гермогеном не повлияло на их еретические убеждения, от коих они не отказались и даже, повидимому, не поколебались в них. Не отказались, как выше сказано, и от пропаганды таковых убеждений если не словом, открыто, то путем распространения «имеславческих» брошюр. Большим помощником им в этом деле является иеродиакон Иосиф, проживающий на положении келейника у Епископа Гермогена и исполняющий при нем обязанности иподиакона. Означенный Иосиф прибыл в Жировицы месяца полтора назад из Тамбовской епархии и просился в число братии монастыря, но, Архимандрит Аркадий, знавший, как передают, иеродиакона Иосифа раньше, в принятии в обитель ему отказал. Когда о. Архимандрит Аркадий уехал в отпуск в начале

июня, иеродиакона Иосифа принял к себе Епископ Гермоген и предлагал вр. и. д. настоятеля Казначею Иеромонаху Самуилу принять сего иеродиакона в число братии но о. Самуил тоже на это не согласился, сказав, что без разрешения АРХИПАСТЫРЯ и указа Консистории, принять не может. На мой вопрос о. Иосифу, на каком основании он проживает в Жировицком монастыре, он ответил, что имеет трехмесячный отпуск, уже истекающий, и надеется получить еще пятимесячный отпуск, о чем возбуждено им соответствующее ходатайство. Означенный иеродиакон Иосиф распространял, между прочим, брошюру схимонаха Алексия «имеславца» и давал, вместе с тем, для чтения и брошюру против «имеславцев» Архиепископа Никона, но последнюю он по своему злобно критиковал, а мысли первой признавал правильными, достойными восприятия. Во время пребывания в Жировицах «имеславцы» – афонцы не исповедывались и не Приобщались, но церковныя богослужения посещали. В беседы с братией и словопрения не входили, так как братия к ним не благоволит, находя неуместным их пребывание у Епископа Гермогена. Некоторые из афонцев по пути в Жировицы прибыли в г. Слоним в духовном одеянии, но, по требованию уездного Исправника, такое переменяли на мирское.

Об отношении Епископа Гермогена к «имеславцам» знает и братия обители, так как замечает их. Сами «имеславцы» передавали братии, что Владыка Гермоген жалеет их и говорит, утешая их: «не унывайте» (иеродиакон Моисей). Монах монастыря Власий слышал от афонцев, что Владыка Гермоген их поддерживает – «за них». А вышешпоименованный иеродиакон Иосиф – келейник Епископа Гермогена, передавал, что он слышал, как Епископ Гермоген говорил афонцам, что если бы он был самостоятельным Архиереем, то их взял бы к себе в епархию.

Пока открыто в поучениях Епископ Гермоген еще не высказывал своего взгляда на «имеславцев», так как на эту тему проповедей не говорил.

Лично я трижды в течении дня посетил Преосвященного Гермогена и беседовал с ним по поводу печальных афонских событий, причем указал ему на появившиеся газетныя сообщения об его сочувствии «имеславцам» и его переписке с Антонием Булатовичем, который ссылается на Епископа Гермогена, как на иерарха, сочувствующаго и примыкающаго к их движению, и сообщил об имеющемся особом указе Святейшаго Синода на имя АРХИПАСТЫРЯ с требованием объяснений от Епископа Гермогена по сему вопросу. При этом я сообщил Епископу Гермогену о тех мерах нравственнаго духовнаго на них воздействия, какия ВАШЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО считаете должным применять к ним, братски советовал Епископу Гермогену согласоваться в действиях с ЕПАРХИАЛЬНЫМ АРХИПАСТЫРЕМ, коему и направлять «имеславцев», а также не Приобщать их Св. Таин Христовых. На это последнее Преосвященный Гермоген заявил: «я, как канонист, из послушания Епархиальному Преосвященному не выходил и выходить не намерен и волю его исполню», но при этом добавил, что «на все совершившееся на Св. горе Афонской он имеет свой особый взгляд, свое особое мнение, которое и изложит вскоре в особом докладе Святейшему Синоду», копию какового имеет препроводить и ВАШЕМУ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ. Вскоре по моем уходе, Преосвященный Гермоген прислал мне прилагаемое при сем письмо,

в котором подтверждает сказанное мне, а также объясняет свои отношения к Антонию Булатовичу.

Докладывая о сем ВАШЕМУ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ, имею честь при сем представить: а) письмо Преосвященного Гермогена, б) два письменных заявления вр. и. д. настоятеля Жировицкаго мон. Иеромонаха Самуила и в) брошюру схимонаха Алексея.

*Вашего Высокопреосвященства, Милостивейшаго Архипастыря,  
покорнейший послушник Владимир, Епископ Белостокский.*

№ 1592

августа 9, 1913 г.

РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. IV. Л. 31–32.

### 131

#### **Рапорт архиепископа Гродненского и Брестского Михаила Святейшему Синоду от 4 сентября 1913 года**

**В СВЯТЕЙШИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩИЙ СИНОД.**

Михаила, Архиепископа Гродненского  
и Брестского,

рапорт.

Во исполнение указа Святейшаго Синода от 17-го августа сего года за № 12847, мною вторично предложено было письмом от 20-го того-же августа за № 2623 Преосвященному Епископу ГЕРМОГЕНУ безотлагательно и никак не позже 1-го сентября сего года представить затребованное указом Святейшаго Синода от 29-го июля сего года за № 11878 объяснение по содержанию письма иеросхимонаха Антония Булатовича. Телеграммой от 22-го минувшаго августа Преосвященный ГЕРМОГЕН сообщил мне, что доклад Святейшему Синоду он «приготовит» 1-го сентября. Копии объяснения, вероятно, посланнаго Преосвященным ГЕРМОГЕНОМ в Святейший Синод, я доселе не получил.

**ВАШЕГО СВЯТЕЙШЕСТВА**

*нижайший послушник*

*Михаил Архиепископ Гродненский  
и Брестский.*

№ 2842

Сентября 4 дня 1913 года.

РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. IV. Л. 126.

132

**Предложение обер-прокурора Святейшего Синода В. К. Саблера  
Святейшему Синоду от 7 сентября 1913 года № 9557**

ВЕДОМСТВО  
ПРАВОСЛАВНАГО  
ИСПОВЕДАНИЯ.  
КАНЦЕЛЯРИЯ  
ОБЕР-ПРОКУРОРА  
СВЯТЕЙШАГО СИНОДА.

Святейшему Правительствующему Синоду

предложение.

Отделение II.  
Стол 3.  
«7» Сентября 1913 г.  
№ 9557  
С.-Петербург.

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, на всеподданнейшем докладе моем с представлением ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ списка с определения Святейшаго Синода от 27 Августа с.г. за № 7644 по делу об афонских монахах имябожниках, в 3 день текущаго Сентября, в Ливадии, благоугодно было Собственноручно начертать знак разсмотрения.

О таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ пометке имею честь предложить Святейшему Синоду.

Обер-Прокурор *В. Саблер*

Директор *В. Яцкевич*

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. IV. Л. 114.*

133

**Предложение обер-прокурора Святейшего Синода В. К. Саблера  
Святейшему Синоду от 7 сентября 1913 года № 9560**

ВЕДОМСТВО  
ПРАВОСЛАВНАГО  
ИСПОВЕДАНИЯ.  
КАНЦЕЛЯРИЯ  
ОБЕР-ПРОКУРОРА  
СВЯТЕЙШАГО СИНОДА.

Святейшему Правительствующему Синоду

предложение.

Отделение II.  
Стол 3.  
«7» Сентября 1913 г.  
№ 9560  
С.-Петербург.

От настоятеля русского Свято-Андреевскаго скита на Афоне Архимандрита Иеронима получена мною нижеследующая телеграмма:

«Почтительнейше просим Ваше Высокопревосходительство повергнуть к стопам ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА нашу усерднейшую благодарность и верноподданические чувства преданности за освобождение нашего скита от грозившей ему опасности разорения со стороны революционеров и сектантов. Настоятель русскаго скита Св. Андрея Архимандрит Иероним со всею братиею».

О вышеизложенном я имел счастье всеподданнейше представить на ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА благовоззрение докладом, на котором ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, в 3 день текущаго Сентября, в Ливадии, благоугодно было Всемиловейше Собственноручно начертать: «Прочел с истинным удовольствием».

О таковой Всемиловейшей ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА отметке одновременно с сим сообщая Временно Управляющему Министерством Иностранных Дел, имею честь предложить Святейшему Синоду.

Обер-Прокурор *В. Саблер*

Директор *В. Яцкевич*

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. IV. Л. 115.*

## 134

### **Рапорт архиепископа Ставропольского и Екатеринодарского Агафодора Святейшему Синоду от 18 сентября 1913 года**

**В СВЯТЕЙШИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩИЙ СИНОД.**

**АГАФОДОРА, Архиепископа  
Ставропольскаго и Екатеринодарскаго**

**РАПОРТ.**

В одной из долин Кавказских гор, в казенных лесных дачах, близ села Марухскаго (в 10–12 верстах от села), Баталпашинскаго отдела, Кубанской области, в течение уже нескольких лет самовольно поселился и проживает схимонах Ново-Афонскаго Симоно-Кананитскаго монастыря, Сухумской епархии, Иларион, упорно игнорируя неоднократныя предписания Епархиальнаго Начальства и Гражданской власти об оставлении им указанного

местожительства и возвращении на место прежнего своего жития, или в один из мужских монастырей Ставропольской епархии.

Для выяснения вообще нравственно-религиозного учения схимонаха Илариона, по распоряжению Епархиального Начальства, был командирован Епархиальный миссионер, священник Михаил Виноградов, который, во исполнение сего распоряжения, представил мне доклад, в котором изъяснено следующее: «под влиянием учения схимонаха Илариона из Спасо-Преображенского женского монастыря за последние пять лет ушло «в пустынь» послушниц рясофорных и манатейных, около 20 человек. Часть их поселилась в 20–25 верстах от монастыря в верховьях реки Аксауты, некоторые живут в 7 верстах от монастыря, а третьи у стан. Псебайской, в верховьях реки Лабы. Первые арендуют для своих келий землю у жителей греческого селения Аксаут, в 6–7 верстах от него. Проводников к ним он найти не мог. Идти-же пешком в горные леса, руководствуясь только сказанными приметам, он не решался, опасаясь заблудиться среди лесов и ущелий. В этом месте проживают: Нина, бывшая канцелярка монастыря, Анатолия, мать Анатолии – схимонах. Агния, Поликсения, Анфиса и Евгения. Выше по р. Аксауту живут Рахиль, Манефа, Виринея и манатейная Мелитина.

Во втором месте, на участке Николенко, живут Марионилла и Павла. На Псебае – Дорофея, Феофила, Ксения и Илиодора. До 25 марта сего года на верховьях реки Марухи жили Домникия, Марфа, Манефа, и Анастасия, но после этого числа перешли также на Аксаут вследствие того, что были «разгромлены» какими-то неизвестными людьми в ночь под 25 марта. Анастасия и Манефа в это время были в монастыре и причащались. В келиях оставались Домна и Марфа. К ним вломились неизвестные люди. Марфа успела убежать, Домникия же была обезчещена. Поводом к уходу «в пустыню», несомненно, является своеобразное учение схимонаха Илариона, смущавшее и сильно смущающее и до настоящего времени насельников и всех насельниц женского Тебердинского и Зеленчукского мужского монастырей. По его учению «только тот работает Богу, кто живет в пустыне, отрешаясь от всего мирского»; только те и будут спасены, а остальные, в том числе и живущие в монастырях, как заботящиеся слишком много о земном и очень мало уделяющие времени для молитвы, благочестивых размышлений, духовной сосредоточенности – далеки от спасения и более близки к гибели». Под влиянием таких разсуждений монахини, принужденные потом и кровью добывать себе у камней и скал, на непроходимых почти местах, с опасностью для жизни и здоровья необходимое для своего содержания, – уходят в пустыню, прельщаясь с одной стороны тем, что они будут свободны от обязательной в монастыре работы-послушания, а с другой – внутренней гордостью, что там они «будут с Богом», больше будут служить Ему, получать название «пустынниц» что, несомненно, возвысит человека в глазах других или даже только в своем самосознании. Думается, что в этом стремлении «к пустыне» имеется своего рода самообольщение. И это самообольщение влияет более на молодых монашествующих, – менее опытных в делах иноческой жизни и послушания и более, по своей горячности и мало-опытности, стремящихся к высшим подвигам. Последним (горячностью и малоопытностью) и пользуется схимонах Иларион. Он говорит: «для пустыни пригодны молодые силы, не очерствевшая в обще-монашеской (со всеми ее послушаниями)

жизни, а старья воспринять ее не могут, а главное не могут усвоить понятия, смысла и значения для пустынножителя молитвы Иисусовой. Причина особого влияния схимонаха Илариона на насельниц женского монастыря объясняется тем, что он более трех лет жил очень недалеко от этой обители, часто бывал в ней и имел, таким образом, большое внимание на монашествующих. А так как женщины более восприимчивы ко всякому новому учению, то этим объясняется и большое увлечение их «пустынничеством». Изредка пустынножители собираются вместе и читают псалтирь, вечерню, полунощницу и утреню; более же всего читают и стараются читать постоянно молитву Иисусову. Содержатся на добротные приношения жителей окрестных селений, которые приносят и кладут на определенное место разные съестные припасы. По отзывам монахинь Спасо-Преображенского монастыря, жителей селений Карлоницкого, Аксаутского и Марухского, все пустынножители ведут прекрасную, не зазорную жизнь и пользуются глубоким уважением населения. Среди пустынножителей по Аксауту есть, будто-бы, некоторые, пришедшие из России и (даже) из Иерусалима. Насколько справедливы последние сообщения, проверить не имел возможности. 8-го мая посещена им, о. Виноградовым, пустынь схимонаха, по местному названию, старца Илариона. Находится она на земле крестьян села Марухского, в 10–12 верстах от села, в глубокой, недоступной для проезда и трудно проходимой балке, среди сплошного леса. Посетил ее вместе с священником с. Марухского Колковым. В месте, где проживает Иларион, имеется две хатки, разделенных узким коридором на две половины. Под одной кровлей с схимонахом Иларионом живет его послушник Петр (из Троице-Сергиевской Лавры), в 100 саженях другая такая же хата, в которой в отдельных келльях живут пустынножители: Венедикт, Евфимий и Ермолай (из Зеленчукского монастыря). В верстах трех от схимонаха Илариона, глубже в горы, живут Мелетий, Харитон, Ефрем, последний, по отзывам, высоко-подвижнической жизни и необычайного послушания (бывший кузнец Зеленчукского монастыря). Послушники в возрасте от 35 до 40 лет. Обстановка в хатах-келльях крайне убогая. Вместо стола обрубок дерева; такие же обрубки и для сидения. Расстояние этой мужской пустыни от женской (на Аксауте) в 7 верстах и столько же от Зеленчукского монастыря. Пустынножители посещают пустынь Илариона и пользуются его духовным руководством. По словам схимонаха Илариона, главную силу для спасения имеет непрестанное произношение молитвы Иисусовой, что и заменяет все службы и другие послушания, а потому в пустыни не читают ни вечерни, ни повечерия, ни келейного правила. «Человек постепенно достигает полного воплощения в себе этой молитвы». Молитва имеет три степени: устная, умственная и сердечная. Последняя самая лучшая, высшая, – тогда человек, что бы он ни делал, постоянно будет сердцем возносить молитву Иисусову – «Вы – мирские, нас не понимаете, а мы не понимаем Вас и я удивляюсь, почему и за что преследует меня начальство», говорил Иларион. Сила и действительность этой молитвы состоит в том, что в имени Иисус сам Бог и кто непрестанно читает ее, тот с Богом и Бог в нем. Обожествление имени Иисус схимонах Иларион выводит так: «в предвечном Совете было от века известно, что первые люди согрешат и для искупления их предопределено было послать Сына Божия, Которому от века же было «наречено» имя Иисус и это имя было неразлучно от Божества и в Божестве

пребывало. А так как в вечности не может быть ничего земного, временного, то следовательно имя Иисус есть вечное, – есть Бог, и всякий, кто произнесет это имя, воплощает в себе Бога». На его возражение, что всеведущему Богу от века было известно, что в такие то годы явится старец, котораго будут звать Иларион и, следовательно, имя Иларион «ведомо» было в Предвечном Совете также от века, поэтому и «Иларион» также Бог, он, путаясь, говорил: «я временный, имеющий безначальность в один конец, но не вечный, как Иисус, не имеющий начала; мое имя было в возможности, а имя Иисус в Божием определении». Схимонах Иларион имеет 72 года, человек начитанный (но узко) в святоотеческих творениях Исаака Сирина, Иоанна Лествичника, Макария Египетскаго и других пустынножителей, как например, Феофана (Затворника). Иларион, не смотря на свое пустынножительство и отречение от мира, сильно интересуется отзывами газет о его книге, имеет из них вырезки и удивляется, почему некоторые критики неодобрительно отзываются о его книге «На горах Кавказа» и о его учении. Ждет и уверен, что Св. Синод утвердит его учение, а если не Синод, то Собор. «Если же Синод признает мое учение не православным, то и я откажусь от него», говорил Иларион, «и защищать его не буду, но я знаю, что мое учение правильно». Написаны схимонахом Иларионом и другия произведения: «О таинстве причащения» и «О путях ко спасению». Последняя в рукописи. Жалуется на отсутствие переписчиков. Переписчиком служит ему Нина – из пустыни Аксаутской. По отзывам населения, ведут себя пустынники очень скромно и тихо, никаких безчинств не делают. Тоже свидетельствует и священник села Марухскаго Дионисий Колков. Впечатление производят людей, – действительно заботящихся о спасении. Все время молчат и отвечают лишь на вопросы. Все пустынники и пустынницы часто причащаются Св. Таин в монастырях, а иногда для этого приходит к ним иеромонах из Зеленчукскаго монастыря.

Из донесения Игуменнии Раисы, настоятельницы Преображенскаго женскаго монастыря, находящагося в той же местности, где поселился указанный схимонах Иларион с своими послушниками, усматривается, что под непосредственным руководством схимонаха Илариона проживают девять бывших послушниц Преображенскаго женскаго монастыря, самовольно оставивших указанную обитель, каковое житие и соблазнительно для народа и недопустимо по постановлениям и правилам монашеской жизни и что, по имеющимся сведениям, этот самый схимонах Иларион в своей книге «На горах Кавказа», между прочим, останавливается на молитве Иисусовой, поставив ее во главу угла не только для достижения духовнаго совершенства, но для получения вечной блаженной жизни.

Разсмотрев означенный выше рапорт Епархиальнаго миссионера, священника Михаила Виноградова и принимая в особое внимание отзыв настоятельницы Спасо-Преображенскаго монастыря, Игуменнии Раисы, где она прежде всего докладывает, что, благодаря исключительному влиянию схимонаха Илариона и по особому учению о подвижнической жизни вообще, за последние 5 лет оставили вверенную ей обитель около 20 сестер, и далее добавляет, что если схимонах Иларион не будет удален из своего настоящаго местожительства, то она не может ручаться, что еще столько же насельниц, если не более, не оставит монастырь, – Епархиальное Начальство постановило:

«войти с ходатайством от имени Его Высокопреосвященства в Святейший Правительствующий Синод о выдворении схимонаха Илариона из настоящего местожительства в один из Российских монастырей, по усмотрению Святейшаго Синода».

В настоящее время Начальник Кубанской области сообщил мне, что схимонах Иларион с послушниками оставил Баталпашинскую казенную лесную дачу, и что этот схимонах, как видно из отзыва Участкового Начальника 3 участка, Баталпашинского отдела, пребывает в пределах этого отдела, распространяя новое учение «о Божестве имени Божия и имени Иисуса».

Об изложенном долг имею почтительнейше доложить Святейшему Правительствующему Синоду на благоусмотрение и зависящее распоряжение.

*Вашего Святейшества  
нижайший послушник  
Агафодор, Архиепископ Ставропольский  
и Екатеринодарский*

№ 37262

«18» сентября 1913 г.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. IV. Л. 131–134.*

### 135

#### **Телеграмма епископа Новомиргородского Сергея Святейшему Синоду от 20 сентября 1913 года**

Телеграф  
В С.-Петербурге  
Главная Телеграфная Контора  
Почтамтская, 15.  
Из Одессы № 1/11287 73/72 20 12 11 д

Телеграмма.  
Святейшему Синоду Пбг

Принята 20/9-го 1913 г.

от № 92

Принял      подпись

Водворенные Одесском Андреевском Подворья Имебожники во главе архимандритом Давидом ведут себя беспокойно оскорбляют настоятеля Подворья пишут газетах письма наполненные клеветою обвиняя настоятеля притеснениях краже их вещей ныне же обратились такою же клеветническою жалобой судебной власти вследствие чего судебный следователь вызывает их свою камеру для допроса. Содержать таких беспокойных монахов тягостно для Подворья почтительнейше прошу Святейший Синод не признано ли будет необходимым ускорить решение дела означенных монахов.

Сергий Епископ Новомиргородский.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. IV. Л. 128.*

## 136

**Письмо Святейшего Синода Российской Церкви  
Святейшему Патриарху Константинопольскому Герману  
от 11 октября 1913 года**

Святейшаго Архиепископа Константинополя, Нового Рима,  
и Вселенскаго Патриарха, Господина Германа  
Святейший Правительствующий Синод Всероссийский,  
братски о Христе лобызая, радостно приветствует.

Преосвященный Архиепископ Никон, возвратившийся из своего путешествия на Афон, с сыновнею признательностью доложил Святейшему Синоду об истинно отческом внимании, какое ему оказала Ваша любовь при посещении им Царя – града, и о тех полезных советах, которыми снабдила его Ваша апостольская мудрость пред отправлением его на Св. Гору и которые много содействовали умиротворению находящихся там русских священных обителей, возмущенных новоявленной ересью, так называемых, «имяславцев» или, лучше сказать, «имябожников». С великою радостью Святейший Синод из слов Преосвященного Архиепископа Никона осведомился и о том, что и по возвращении названного Архиепископа со Св. Горы Ваша превожденная Святыня не оставила его без духовного утешения и нравственной поддержки и, одоблив выяснившиеся при ближайшем разледовании меры воздействия на возмутителей священной тишины Афона, не преминула выразить готовность утвердить эти меры Вашим судом и главарей движения, а также наиболее упорных сеятелей ереси подвергнуть наказанию по всей строгости церковных канонов, прочих же – врачевать мерами пастырскаго терпения и снисходительности, дондеже приидут в познание истины. С чувством глубокаго удовлетворения выслушав доклад Архиепископа Никона, Святейший Синод единодушно подвизается сердцем и усты выразить Вашему превожденному Святейшеству свою братскую благодарность и признательность за столь любвеобильный, отеческий прием и поддержку, оказанные посланнику Синода при исполнении им его труднаго поручения. Вместе с тем, всецело присоединяясь к мудрому решению, предположенному Вами относительно имябожников, Святейший Синод своим пастырским долгом побуждается усердно просить Вашу апостольскую Святыню не умедлить официальным объявлением этого решения, чтобы, с одной стороны, для всех было очевидно полное единомыслие в этом важном деле между церковью – материю Константинопольской и церковью – дочерию Всероссийской и чтобы, с другой, русская церковная власть получила возможность действительно бороться с сеятелями ереси и в пределах России. В настоящее время несколько сот имябожников, изгнанных с Афона, разошлись по всей России и, хотя они русской церковной властью и не допущены к прохождению служения в своем звании в России, однако, по существу остаются монахами и иеромонахами Св. Горы и, как таковые, могут, в особенности в глазах простаго народа, пользоваться уважением и доверием, которое еще более увеличивается от самозванно присвоеннаго ими себе ореола якобы исповедничества за веру. Как канонически не подчиненные русской

церковной власти, эти афонские выходцы оказываются вне непосредственного ее воздействия, и это крайне затрудняет борьбу с распространением ереси. В виду этого было – бы крайне желательно и даже необходимо, во-первых, скорейшее официальное объявление приговора Великой Церкви над имябожниками, перечисленными в прилагаемых при сем двух списках имябожников: а) являющихся вождями ереси и наиболее упорными ее сторонниками и б) увлеченных в ересь ее вождями, т.е. чтобы все они подверглись запрещению носить мантию и схиму, имеющие же посвящение – и запрещению в священнодействии, а если признано будет справедливым, то – чтобы главные виновники смуты и особенно упорствующие в ней, во главе с иеросхимонахом Антонием (Булатовичем), указанные в первом из вышепомянутых списков, теперь же были лишены сана и монашества. Во-вторых, желательно было бы, чтобы дальнейшая судьба переселившихся в Россию имябожников передана была Великой Церковью непосредственному попечению и усмотрению русской церковной власти в лице Святейшаго Синода и прочих иерархов, с тем, чтобы местные архиереи, под общим наблюдением Святейшаго Синода и без особаго каждый раз сношения с Великой Церковью, могли, в случае искренняго раскаяния имябожников и под условием их письменнаго отречения от ереси, принимать их в церковное общение и допускать ко Св. Причащению, имеющим же пострижение или посвящение, по достаточном их испытании, разрешать ношение мантии и схимы и священнодействие; и наоборот тех, которые, состоя под запрещением Великой Церкви, дерзнут самовольно носить мантию или схиму или священнодействовать, а равно тех, которые будут упорно оставаться нераскаянными и распространять ересь в народе, могли бы (местные иерархи) лишать монашества или священства, также без особаго каждый раз сношения с Великой Церковью. Такой способ воздействия на заблудших, по убеждению Святейшаго Синода, отвечая вполне велениям святой ревности о чистоте православной веры и о незыблемости церковных канонов, был бы согласен и с указаниями пастырской попечительности о спасении, если можно, всех и несомненно послужил бы к скорейшему уврачеванию новоявленной церковной болезни.

В ожидании вожделеннаго ответа еще раз благодарим Ваше любезное нам Святейшество и, лобызая Вас вторично лобзанием святым во Христе, пребываем всецело преданные

*Владимир Митрополит С. Петербургский и Ладожский  
Флавиан Митрополит Киевский и Галицкий  
Сергий Архиепископ Финляндский и Выборгский  
Никон Архиепископ бывший Вологодский и Томский*

Октября «11» дня 1913 года.

№ 7644.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. IV. Л. 100–102.*

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. IV. Л. 191–193.*

137

**Рапорт архиепископа Ставропольского и Екатеринодарского Агафодора  
Святейшему Синоду от 16 октября 1913 года**

В СВЯТЕЙШИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩИЙ СИНОД.

АГАФОДОРА, Архиепископа  
Ставропольского и Екатеринодарского.

## РАПОРТ.

Схимонах Афонскаго Пантелеймоновскаго монастыря Климент, чрез священника Дмитриевской церкви станицы Передовой, Кубанской области, Георгия Лукьянова, представил мне отречение, в котором пишет: «От чистаго сердца своего свидетельствую, что по простоте своей и неучености я никогда не занимался вопросами нашей веры, и в догматических заблуждениях монахов Афона касательно имени Иисус не принимал никакого участия. Во время пребывания на Афоне Архиепископа Никона, я был в больнице и не только не слышал поучений его, даже не видел его. Если не подписал отречения от ереси, то не потому, что мыслил не по православному, а единственно по совету своего духовнаго отца. О своей вере по своей неучености не могу сказать ничего определеннаго, только заявляю: верую я так, как верует Святая Православная, наша Российская Церковь. От еретическаго учения иеромонаха Илариона, Антония и др., что в имени Иисус заключается Сам Бог, всем своим существом, – отрицаюсь».

Священник Георгий Лукьянов, представивший «отречение» схимонаха Климонта, с своей стороны докладывает, что, действительно, он, Климент, человек малограмотный и в вопросах веры совершенно не сведущ и что, поему, можно с полным доверием отнести к его заявлению в отречении, что он не принимал никакого участия в догматических заблуждениях афонцев и не подписал на Афоне отречение только по доверию к своему духовнику. Ведет себя схимонах Климент хорошо и замкнуто, ни с кем из прихожан не беседует о вере и этим самым заслуживает снятия с него епитимии и позволения приступить к таинству Св. причащения.

О вышеизложенном долг имею благопокорнейше донести Святейшему Правительствующему Синоду, для сведения.

## ВАШЕГО СВЯТЕЙШЕСТВА

*нижайший послушник  
Агафодор, Архиепископ Ставропольский  
и Екатеринодарский*

№ 30810

«16» октября 1913 года.

## 138

**Письмо представителя Российской Церкви в Константинополе  
архимандрита Ювеналия обер-прокурору Святейшего Синода  
В. К. Саблеру от 12 ноября 1913 года**

*Константинополь 1913 XI/12*

†

*Глубокочитимый Владимир Карлович!*

*Спешу уведомить Ваше Высокопревосходительство, что получив Ваше письмо от 30-го октября вчера вечером, я сегодня же утром частным образом уведомил обо всем патриаршаго секретаря. Синодальное послание патриархией еще не получено и ожидается, насколько могу понять, с большим нетерпением. Патриарший архидиакон и секретарь наконец у меня были около двух недель назад, сидели довольно долго, желая этим очевидно сгладить не совсем благоприятное впечатление визита, отдаваемого через две недели с лишним.*

*Дай Вам Господи всяких благ и сил на служение Церкви, прошу принять мой низкий поклон.*

*Вашего Высокопревосходительства усердный богомолец и искренно преданный почитатель Архимандрит Ювеналий.*

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. IV. Л. 366.*

## 139

**Секретная телеграмма российского посла в Константинополе М. Н. Гирса  
от 4/17 декабря 1913 года**

Копия секретной телеграммы Посла в Константинополе

4/17 Декабря 1913 года, № 1062.

Вчера Патриарший Синод обсуждал послание нашего Синода касательно имябожников. Решение Патриаршаго Синода официально нам еще не сообщено, но по частным сведениям он решил все дело передать на рассмотрение Российскаго Синода. Его соображения следующие: 1. Ересь получила начало в России, 2. Еретики находятся в настоящую минуту на Русской территории, 3. Вызов еретиков в Константинополь сопряжен с затруднениями и 4. Настроение русских монахов понятнее Российскому Синоду, чем Патриархии. –

ВЕРНО.

За Делопроизводителя: *подпись*

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. IV. Л. 387.*

140

Письмо товарища министра иностранных дел  
обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру от 26 декабря 1913 года

ЗА МИНИСТРА  
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Доверительно.

Милостивый Государь  
Владимир Карлович.

Минувшим летом прибыл в Харьковскую губернию и поселился в имении своей матери при селе Луцыковке, Лебединского уезда, бывший Афонский иеросхимонах, отставной ротмистр Александр Ксаверьев Булатович, упоминаемый в числе лиц, коим, согласно отзыву Вашего Высокопревосходительства от 24 минувшаго Ноября за № 12968, Вы признали необходимым воспретить отлучку из места приписки, а равно выдачу заграничных паспортов. Названный Булатович, удалив предварительно из имения проживавших там женщин – жен сторожей, стал вести замкнутый образ жизни, нося длинные волосы и монашескую одежду и посещая лишь церковь. Вслед за тем к Булатовичу, принявшему постройку для пребывания и молитвенных собраний «имяславцев», прибыли на жительство Афонские монахи Трофим Филиппов Алябьев, Федор Агафонов Кузнецов, Петр Петров, Иван Евсеев Козел и Доментий Косняк, причем последние два скоро выбыли оттуда. Булатович получает газеты «Дым Отечества», «Русское Слово», «Колокол», «Русская Правда» и «Южный Край» и в беседе с местным полицейским чиновником высказывал патриотическая чувства и отчасти сожаление по поводу случившагося в Афонских монастырях. Как дознано, Булатович разослал по почте нескольким лицам экземпляры прилагаемой при сем брошюры «Мысли отцов церкви о Имени Божиим» которая, как можно заключить по некоторым данным, разсылается и другими единомышленниками Булатовича.

Сообщая об изложенном, в дополнение к письму от 18 Декабря за № 120300, имею

Его  
Высокопревосход-ству  
В. К. САБЛЕРУ.

честь покорнейше просить Ваше Высокопревосходительство не отказать уведомить меня, с возвращением приложений, надлежит ли закрыть строящийся Булатовичем молитвенный дом, дабы я мог преподать местной губернской администрации надлежащая по сему предмету указания.

№ 120780  
«26» Декабря 1913 г.

Пользуюсь случаем засвидетельствовать Вам, Милостивый Государь, уверения в глубококом моем почтении и искренней преданности.

*подпись*

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. IV. Л. 475–475 об.*

## 141

**Письмо товарища министра внутренних дел  
обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру от 9 января 1914 года**

ЗА МИНИСТРА  
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ.

*От Управл. Синод. Канцел.  
29 января 1914 г.  
Доверительно.*

Милостивый Государь  
Владимир Карлович,

По полученным в Департаменте Полиции сведениям, Думская фракция Союза 17 Октября, по инициативе Центрального Комитета означенной партии, намеревается выступить в Государственной Думе с запросом о мероприятиях Правительства по поводу имябожнической смуты, имевшей место среди иноков на Св. Афонской горе.

Об изложенном долгом считаю сообщить Вашему Высокопревосходительству в дополнение к письму от 18 Декабря минувшаго года за № 120300.

№ 165351  
«9» Января 1914 г.  
Его Высокопрев-ству  
В. К. САБЛЕРУ.

Пользуюсь случаем засвидетельствовать Вам, Милостивый Государь, уверения в глубококом моем почтении и искренней преданности

*подпись*

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. IV. Л. 481.*

**Письмо игумена Свято-Андреевского скита на Афоне  
архимандрита Иеронима Государю Императору Николаю Александровичу  
от января 1914 года**

**ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО,  
ВСЕМИЛОСТИВЕЙШИЙ И САМОДЕРЖАВНЕЙШИЙ ГОСУДАРЬ  
НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ.**

Господу Богу угодно было испытать Св. Обитель нашу великим искушением, допустив часть братий наших возмутиться и отпасть от православия, уклонившись в ересь имябожцев, осужденную Святейшим Правительствующим Синодом и Святейшим Вселенским Патриархом.

В тяжкую годину испытания, гонимые насилем и злобой взбунтовавшихся наших братий, мы, убогие молитвенники ВАШИ, с глубокою надеждою обращали взоры наши к ДЕРЖАВНЕЙШЕМУ ПРЕСТОЛУ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, с верою ожидая от НЕГО могущественной защиты и покровительства. Ныне, когда надежды верных подданных ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА оправдались вполне и Св. Обитель наша, благодаря покровительству мудраго ВАШЕГО Правительства избавилась от присутствия новых раскольников и вновь вступила на путь мирной молитвенной иноческой жизни, – мы, с глубочайшей благодарностью припадаем к стопам ВАШИМ, умоляя ВАС принять в благословение и в знак вечной признательности Св. Обители нашей древнюю икону СПАСИТЕЛЯ, для поднесения коей нами избраны наши собратья Иеромонах Питирим и Иеромонах Макарий.

Вместе с тем, пребывая с 1867 года под ВЫСОЧАЙШИМ покровительством своего Великаго Ктитора, ныне покойнаго АВГУСТЕЙШАГО ДЯДИ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСИЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, – Св. Андреевский скит осмеливается почтительнейше просить ВАШЕ ВЕЛИЧЕСТВО осчастливить его Всемилоостивейшим разрешением ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ НАСЛЕДНИКУ ЦЕСАРЕВИЧУ И ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ АЛЕКСИЮ НИКОЛАЕВИЧУ принять звание Великаго Ктитора нашей Св. Обители, которая, находясь в дали от нашего дорогого отечества усердно возносит свои молитвы пред Престолом, освященном в соборном храме нашем в память рождения возлюбленнаго НАСЛЕДНИКА ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА.

В уповании на великую милость ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА и отеческую к нам любовь и попечение, остаемся преданнейшие верноподданные и присные во Христе молитвенники ВАШИ Свято-Андреевскаго Скита на Афоне

Игумен Архимандрит Иероним со всею о Христе братиею.

Св. Гора Афон  
Января 1914 года.

**Объяснение игумена Свято-Пантелеимонова монастыря на Афоне  
архимандрита Мисаила от 10 марта 1914 года**

**РУССКИЙ**  
Св. Великомученика  
**ПАНТЕЛЕИМОНА**  
**МОНАСТЫРЬ**  
**НА АФОНЕ.**

10 марта 1914 г.  
№ 80

**ОБЪЯСНЕНИЕ.**

Вследствие полученного запроса – письма г. Троицкаго, от 18-го минувшаго Февраля месяца, по делу доставления сведений о 19-ти лицах, ниже сего поименованных, из числа главарей, произведших нарушение порядков в нашем монастыре на почве религиознаго лжеучения «имябожничества» – смиреннейше объясняем:

1) Монах Дометий – в мире Дорофей Андреев Комяк, кр-н Минской губернии, Слуцкаго уезда, Чаплитской волости, дер. Лядно, – где находится в настоящее время – нам неизвестно.

2) Монах Варсонуфий – в мире Василий Антипов Алексеев, кр-н Смоленской губернии, Дорогобужскаго уезда, Леновской волости, дер. Ветошкиной, – имел желание поступить в Дорогобужский Свято-Троицкий Болдин монастырь, как о том уведомила нас Смоленская Духовная Консисто́рия, отношением от 5-го Декабря, минувшаго 1913 года, за № 19503.

Оба эти монаха настолько увлекались лжеучением, что позволили себе смело выступить в Храме подворья нашего, в г. Одессе, пред Архиепископом Никоном и оказать решительное, до дерзости, Его Высокопреосвященству сопротивление во время преподаваемаго им братии подворья объяснения о появившемся новоизмышленном лжеучении.

3) Схимонах Мартиниан – в мире Михаил Андреев Белоконь, казак Полтавской губернии Кременчугскаго уезда Недогарской волости.

Монах Иануарий – в мире Иван Павлов Грбовой, кр-н Полтавской губернии, Константиногородскаго уезда, Ганебновской волости, хут. Михайлова.

Монах Сергей – в мире Семен Елифанов Гуминский, – кр-н Подольской губернии, Ямпольскаго уезда, Камаргородской волости, с. Антонополя, – усиленно работали своими письменными произведениями в защиту лжеучения и деятельно распространяли таковыя среди братии монастыря (некоторыя сохранившися у нас подлинными из этих произведений при сем

прилагаем). Кроме того, рукою монаха Иануария написано новоизмышленное вероисповедание и постановление об удалении из монастыря 8-ми человек из старшей братии, читанныя с церковной кафедры в Покровском Храме 23-го Января, минувшаго 1913 года. Эти подлинныя документы вместе с прочими произведениями названных монахов, нами были представлены Высокопреосвященнейшему Владыке Никону, и могут быть свидетельством в подтверждение сказаннаго. Не без их участия составлена Апология и. А. Булатовича и «Истина об истине», как можно заключать по приложению.

4) Монах Иринея – в мире Иродион Федоров Цуриков, кр-н Семиреченской обл., Токмакского уезда, Городской волости, – предводитель партии имебожников и главный исполнитель всех ее идей. Им учинено самовольное собрание братства 23-го Января минувшаго 1913 года для прочтения новоизмышленнаго вероисповедания и объявления постановления об удалении 8-ми человек из обители; такое же собрание сделано им еще 1-го Мая, того же года<sup>2</sup>, для собрания подписей в союз Архангела Михаила.

5) Монахи: схимон. Иринея – в мире Иван Андреев Белоконь, кр-н Полтавской губернии, Кременчугского уезда, Недогарской волости;

монах Савватий – в мире Симеон Алексеевич Сальников, кр-н Семиреченской обл., Токмакского уезда, пригородной слободы Аламидиной;

мон. Антоний – в мире Анания Михайлович Шумских, кр-н Воронежской губернии, Землянского уезда, Жерновецкой волости и села;

» Ваптос – в мире Василий Исидорович Недашковский, мещанин Волынской губернии, Обручского уезда, Нововоробьевской волости, хут. Мелецы;

» Манасия – в мире Михаил Яковлев Зенин-Пахомов, кр-н Рязанской губернии, Зарайского уезда, Луховицкой волости, дер. Аксеновской;

» Далмат – в мире Дамиан Моисеев Давымука, кр-н Подольской губернии, Ольгопольского уезда, Ободовской волости, села Соболевки.

Ряс. посл. Парфений Кириллов Давымука, кр-н Подольской губернии, Ольгопольского уезда, Ободовской волости, с. Цибулевки, – ближайшия помощники монаха Иринея – главаря.

6) Иеродиакон Игнатий – в мире Иван Феодорович Митюрин, мещанин гор. Сызрани, Симбирской губернии, – ближайшия помощник главаря и публичный проповедник апологии иеросхимонаха Антония Булатовича и всех сочинений в защиту имебожническаго лжеучения (см. Прилож., лист 16-й). Более 5-ти месяцев иеродиаконом Игнатием производились таковыя чтения, и в Церкви во время богослужений, и на самовольных собраниях, и в братской трапезе.

7) Иеромонахи: Варахия – в мире Василий Андреев Троянов, кр-н Воронежской губернии, Бирючинского уезда, Засосенской волости.

Имеретий – в мире Иван Александрович Рошин, мещанин заштатнаго города Золочева, Харьковской губернии.

Сила – в мире Сила Гаврилович Ершов, кр. Владимирской губернии, Ковровского уезда.

---

<sup>2</sup> Накануне 1-го Мая перерезаны были близ монастыря телефонныя провода. Было тогда известно, что сделано это с ведома мон. Иринея и по благословению иеромонаха Николая Иванева, с целью гарантирования от всякой помехи предполагаемый собор со стороны Игумена чрез сношение с местной властью, как это неоднократно уже случалось.

Гиацинт – в мире Григорий Данилович Еременко, кр-н Курской губернии, Новооскольского уезда, слоб. Великой Михайловки.

Иеромонах Филарет – в мире Косма Андреев Белоконов кр-н Курской губернии, Суджанского уезда, Криниченской волости, с. Васоевки, – духовные руководители имебожнического движения, благословлявшие и разрешавшие своим единомышленникам всякие поступки, для скорейшего введения в обители нашей лжемудренного учения. Открытыми действиями последних двоих были следующие поступки: Иеромонах Гиацинт 23-го Января, в среду, по прочтении новаго вероисповедания, самочинному собранию служил благодарственный молебен, во время которого братия целовали св. Евангелие, а по окончании – пелись пасхальные ирмосы в знак радости об утверждении новаго исповедания веры. Иеромонах Филарет служил такой же молебен 1-го Мая, при открытии подписей в союз Михаила Архангела; затем 13-го Июня, во время введения Правительством в монастырь охраны, он, в епитрахили и с крестом в руках, воодушевлял бунтовщиков, возставших против сего распоряжения.

8) По отношению же порицания установленных властей со стороны имебожников могут дать верное объяснение: Высокопреосвященнейший Архиепископ Никон, который, в течение 33 дней, простирая всевозможными способами свои искренния увещания, разъяснения и точныя указания на святоотеческия писания и постановления св. Вселенских Соборов к вразумлению их, слышал одно грубейшее сопротивление, терпел личное поношение, переносил явно возводимую на него ложь и клевету, – и свидетельствовать о всем происходившем по отношению Правительства со стороны имебожников за время с 5-го Июня по 8-е Июля 1913 года чины ИМПЕРАТОРСКАГО Посольства в Константинополе: г. Генеральный Консул Шебунин, г. Серафимов, г. Щербина и Капитан Канонерской лодки «Донец» г. Шипулинский со всею подведомственною ему командою, имевшие личное, непосредственное с ними (имебожниками) сношение (см. Прилож., листы: 24, 29–34).

9) Если имебожники имели коварное отношение к высшим властям лично, по прибытии их в наш монастырь, то из сего ясно видно, как трудно было нам малейшим числом находиться среди их – имебожников – до прибытия комиссии. Распространяться подробно о сем излишне, считаем долгом указать лишь на некоторые факты. После объявления постановления Св. Патриарха, от 5-го Апреля с.г. за № 2206, о признании новаго учения еретическим, имебожники пришли в горшее озлобление: на Святейшаго Патриарха Германа V-го начали возводить клевету и распространять ложь, якобы Его Святейшество подкуплен монастырем, выданная грамота – еретическая и подлежит суду Вселенскаго Собора, а Греческая Богословская школа, на о. Халки, применялась к звериному числу (666) апокалипсического повествования (см. Прилож. – листы 20–23). Затем главари, чтобы как можно более привлечь к себе последователей своего лжеучения, придумали образовать союз Михаила Архангела. Поэтому 1-го Мая монах Ириной учинил вышеупомянутое самочинное сборище для объявления союза открытым и ознакомления с правилами такового вступивших чрез собственноручныя подписи членов (см. Прилож. – л. 8–13). В силу тех правил союза, подписавшиеся лица считали уже священным долгом всячески теснить и поносить православных,

называя нас еретиками, удаляясь от соборных церковных богослужений и грозя изгнанием из монастыря так же, как были удалены ими 8 человек 23-го Января.

Чтобы не допустить совершиться коварному замыслу имебожников, мы попросили разрешения иметь в монастыре стражу в 3–4 человека вооруженных серदारей, присутствие коих сдерживало бы дерзкие поступки имебожников<sup>3</sup>.

По получении же послания Святейшаго Всероссийскаго Синода («Церк. Ведом». № 20, от 18 Мая 1913 г.), главарями немедленно стало распространяться, что оно недействительно, так как состоялось лишь в присутствии сторонников Архиепископов Антония и Никона и в отсутствии многих членов Св. Синода, несогласных с ними.

Наконец и по прибытии лично Высокопреосвященнейшаго Архиепископа Никона и Членов Российскаго ИМПЕРАТОРСКАГО Посольства, 5-го Июня, упомянутыя лица сделались жалкими в упрямстве, и таким образом они вконец заблудились сами и увлекли за собою многих.

При настоящем объяснении нашем покорнейше просим обратить внимание на Приложение, служащее подтверждением сказаннаго нами и верным определением того, насколько действительно глубоко и ожесточенно было заблуждение. Надеемся, что наше скромное объяснение не будет заподозрено в преувеличении. Просим верить нашей монашеской совести, что со скорбию сердца привели только вкратце те явные факты, о коих нельзя умолчать.

Приложение на 64 листах.

Игумен монастыря: *Архимандрит Мисаил со всею о Христе братиею*  
Печать

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. VII. Л. 64–67 об.*

## 144

### Письмо из Одесской таможни в Департамент таможенных сборов от 19 марта 1914 года

М. Ф.  
ОДЕССКАЯ  
Таможня.

Копия.  
Срочное.

В Департамент Таможенных Сборов.

Марта 19 дня 1914 г.  
№ 7118.  
г. Одесса.

Вследствие предписания от 7 сего Марта за  
№ 7327, Одесская таможня имеет честь донести в

<sup>3</sup> Такой наш поступок – иметь вооруженную стражу в монастыре – был не желательным не только имебожникам, но и для многих неочевидцев казался несообразным, а ожесточенность имебожников – невероятной. Но если бы это действительно было так, тогда прибывшая 5 июня Комиссия нашла бы нужным отменить таковую стражу в 3–4 человека, а не усилить роту русских солдат в 120 человек. *А. Мис.*

С представлением сведений о досмотре вещей иноков Пантелеймоновского и Андреевского Афонских Монастырей

С 14 приложениями.

Департамент Таможенных Сборов, что досмотр вещей прибывших 13 Июля 1913 года на пароходе Добровольнаго Флота «Херсон», по приходу минувшаго года за № 402, иноков Пантелеймоновскаго и Андреевскаго Афонских Монастырей производился на самом пароходе Контролерами таможни в присутствии Помощника Начальника Жандармскаго Управления в Одесском порте, подполковника Севериновскаго и настоятелей Пантелеймоновскаго подворья Иеромонаха Феотекна и Андреевскаго подворья Иеромонаха Питирима, при чем в случае обнаружения в числе пассажирских вещей книг, икон или предметов облачения, указанные выше настоятели и подполковник Севериновский разсматривали их и или возвращали владельцам, или же просили выделить для подробнаго осмотра на Андреевском подворье Коммиссиею из Консистории. В последнем случае на выделенные предметы составлялся протокол за подписью всех вышеуказанных лиц и предметы сдавались под росписку Иеромонаха Питирима.

В просмотре и выделении указанных выше книг, икон и предметов облачения принимал участие командированный Святейшим Синодом профессор Троицкий, приезжавший несколько раз на пароходе «Херсон», при чем, в случае выделения предметов в его присутствии, также подписывал протокол.

Сданные под росписку Иеромонаха Питирима книги, иконы и предметы, по словам названнаго Иеромонаха, в настоящее время хранятся на Пантелеймоновском и Андреевском подворьях впредь до особых распоряжений, большая же часть книг уже возвращена, по словам того же Иеромонаха Питирима, владельцам.

14 копий составленных по описанным случаям протоколов при сем представляются.

Подписал: Управляющий (Подпись).

Скрепил: Секретарь (Подпись).

Верно: *За Столоначальника подпись*

## 145

**Акт за подписями священника Владимира Шаворского,  
протоиерея Иоанна Стрельбицкого и протоиерея Мелетия Шаравского  
от 30 марта 1914 года**КОПИЯ.

## Акт

1914 года Марта 30 дня. Мы нижеподписавшиеся, согласно преподанным в отношении Канцелярии Московской Святейшаго Синода Конторы на имя Херсонской Духовной Консистории, от 8-го Марта сего 1914 года за № 717, указаниям и во исполнение указа Духовной консистории, от 26 Марта сего 1914 года за № 10698 на имя благочинного церкви 1-го Округа г. Одессы, священника Владимира Шаворского, по делу о вызове в г. Москву подлежащего суду Московской Синодальной Конторы состоявшего в числе братьев русского на Афоне Андреевскаго Скита архимандрита Давида, в мире Димитрия Иванова Мухранова, крестьянина Симбирской губ., Курмышскаго уез., Ждановской вол., сел. Жданова, ныне находящагося в г. Одессе и на иждивении подворья названнаго скита, помещающагося, в виду болезни, в хирургической клинике Касперовской Общины Краснаго креста по Италианскому бульвару, составили настоящий акт в нижеследующем:

1) Архимандрит Давид 27 марта сего 1914 г. отказался принять предъявленную ему благочинным церковью 1-го округа г. Одессы священником Владимиром Шаворским повестку Московской Святейшаго синода Конторы, от 8 Марта сего 1914 г. за № 739, коей он вызывается в месячный срок на суд сей Конторы в качестве обвиняемого по делу имябожников.

2) В виду отказа принять повестку Архимандриту Давиду сделаны были в течение трех дней – 28, 29 и 30 Марта сего 1914 г. братския увещания и наставления явиться к церковному суду с разъяснением, что уклонение от суда послужит к вящему изобличению его в заблуждении, обнаружит в нем преступное противление церковной власти и усугубит вину его пред судом церковным, призывающим его ныне к вразумлению.

3) Троекратныя увещания архимандрита Давида, к сожалению, не привели к желанному результату. Архимандрит на все увещания и убеждения подчиниться церковной власти заявил, что а) повестку он не желает принимать и на суд церковный не намерен явиться, б) 25 марта сего 1914 г. он послал уже на имя Св. Синода заявление об отказе явиться в суд с присовокуплением, что он остается тверд в исповедании веры имябожников в Имя Божие, в) вызов на церковный суд в Москву он, архимандрит Давид, считает насилием над собою, г) явку в суд признает и излишнею, так как определением Св. Синода, от 14–18 Февраля сего 1914 г., пропечатанным в церковных ведомостях, – все имябожники уже осуждены до суда над ними и д) имеющему состояться о нем заочному суду он, архимандрит Давид, заранее подчиняется.

Благочинный церковью 1-го округа г. Одессы, Священник Владимир Шаворский, Законоучитель Одесскаго Института ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I-го и Настоятель Институтской церкви протоиерей Иоанн Стрельбицкий, Одесской Покровской церкви протоиерей Мелетий Шаравский.

С подлинным верно: *Секретарь Конторы В. Трелин*

**Свидетельство монахов Свято-Андреевского скита на Афоне  
от 3 апреля 1914 года**

Копия.

Мы нижеподписавшиеся, иноки Свято-Андреевского на Афоне Скита сим удостоверяем, что мы во время кровопролитного бунта в Скиту, устроенного Иеросхимонахом Антонием Булатовичем и его единомышленниками, 12 Января 1913 года были ими избиты и окровавлены за то, что мы не приняли новоявленного учения о Имени Божиим «Иисус» осужденного церковью, но распространяемого ими, и что не хотели сменить игумена Архимандрита Иеронима и выбрать новаго. Потом по изгнании из Скита о. Игумена Иеронима с избитыми и окровавленными братьями, нас принудили подписать бумагу на избрание новаго Игумена Архимандрита Давида, что мы и сделали против своей совести, так как нам грозили новым избиением, а уйти из Скита не было возможности, ибо скит был заперт в продолжении всего времени, вплоть до выезда их из обители.

За все это время в обители был беспорядок и в особенности по приезде Игумена Арсения, бывшего синодального Миссионера.

Имебожники под влиянием его всячески теснили нас, привлекая принять их мудрование о имени «Иисус», обзывая нас масонами, еретиками, а равно и Вселенских Патриархов, осудивших это новоявленное учение, а потом и Российский Святейший Синод и вообще всех не согласных с их мудрованием. Св. гора Афон. 3 Апреля 1914 г.

Иеромонах Серафим. Монах Павлин. Монах Варлаам. М. Иакин Дыгинов. Монах Сергей Филимонов. Монах Иван Рябинин. Монах Галактион Щербаков. Монах Самон. За неграмотнаго Монаха Наркиса по его личной просьбе росписался Монах Самон. Монах Гордиан. Монах Варсанофий. Монах Иеремия. Монах Илья. Монах Маркиан. Иеродиакон Иустин. Монах Маврикий. Удостоверяю, что подписи сих монахов собственноручныя. Архимандрит ИЕРОНИМ с братиею. (М. П.). Св. Гора Афон. 4 Апреля 1914 года. Русский Андреевский Скит.

Я, нижеподписавшийся, удостоверяю верность этой подписи с подлинником ея представленным мне, *Герману Генриховичу Фрейнат, И. д.* Петра Тимофеевича Дрожжина С.-Петербургскому Нотариусу в Конторе моей Московской части, Невский пр. № 78. Монахом Климентом, живущим на Старо-Афонском подворье на Песках.

При сличении мною этой копии с подлинником в последнем подчисток, приписок, зачеркнутых слов и никаких особенностей не было и таковой гербовым сбором не оплачено. Копии эти засвидетельствованы для представления в учреждения производство в Конт. Изъято от оплаты гербовым сбором. 1914 года Мая 16 дня. По реестру № 4364.

*И. д. Нотариуса*

*Фрейнат*

Печать

**Свидетельство инока Свято-Андреевского скита иеромонаха Софрония  
от 5 апреля 1914 года**

Копия.

«О том, как имябожники устроили в Русском на Афоне Св. Андреевском Общ. Скиту 12 Января 1913 г. погром».

Небезизвестно всем, как около 2-х лет до сего события имябожники свили себе прочное гнездо в Пантелеимоновском скиту Фиваиде, откуда злосмердное еретическое их учение о имени Божием, как пожар быстро перекинулось в монастырь Пантелеимоновский и Андреевский скит.

До начала происшедшего 12 Января события, мы по послушанию были с своим игуменом и священно-архимандритом отцом Иеронимом на обительском хуторе, что около г. Кавалы. 7 Января 1913 года прибыв в обитель мы застали часть братии страшно возмущенными против своего любимого и законного отца Игумена Иеронима, а именно: возмущенные стали считать его еретиком, а эта уже есть для простых монахов благословная причина на выходе их из обители; но в сем случае по подстрекательству главарей, взбунтовавшиеся монахи во главе с иеросхимонахом Антонием Булатовичем – распространителем ереси, со многими другими главарями решили иначе, а именно: выбросить вон из обители стойко стоявшего за православие отца игумена Иеронима со всеми другими не отступившими от православия отцами.

Как известно они самочинно своим кагалом низложили православного игумена отца Иеронима и провозгласили жившего на покое в скиту еретическую архимандрита Давида игуменом, но монастырь Ватопед, от коего зависел скит сего незаконного избрания не признал, и ездившие имябожники в монастырь Ватопед по сему делу с Антонием Булатовичем возвратились из монастыря ни с чем, вот они после сего и решились на отчаянный шаг, как только с дороги Антоний Булатович вошел на двор скита, то к нему примкнули многочисленныя бунтари и прямо пошли в игуменския покои и на вопрос Булатовича: сдаст ли игумен Иероним добровольно игуменство и получивши решительный отказ, он, Антоний Булатович, перекрестившись моментально вскочил на письменный стол, за которым сидел законный игумен отец Иероним – окруженный верными братьями в православии и Булатович искаженно закричал помахивая руками ура... в это время ворвавшиеся с Булатовичем многочисленныя буяны – бунтари монахи, стали неистово избивать православную братию: моментально в несколько минут произошло страшное и неопишуемое побоище озверевшими еретиками: били всячески православных и верных игумену монахов, как попало, топтали ногами, рвали одежды и волоса, разбивали в кровь лица и глаза, бросали вниз по мраморным лестницам как попало, вообще к прискорбию и стыду еретическую избивание было полное и самое зверское и по избивании каждого православного брата выкидывали за св. врата, в чем был избиваемый, а это ведь 12 Января зимою, милосердия и сострадания никакого не оказывалось.

Таким же позорным образом был выкинут из обители, но небитый и стойкий в православии игумен и священно-архимандрит отец Иероним.

Меня погромщики 3 раза с ругательствами выводили до св. врат, с намерением выкинуть за св. врата, но каждый раз во вратах кто то кричал погромщикам меня оставить и отвесть в мою келлию.

В сей печальный памяти день погромщиками выкинуто из обители несколько десятков лучших из братии православных монахов и еще тоже выкинуто ими несколько десятков в последующие от сего события 6 месяцев.

Оставшись в обители, я сильно тосковал, печалился и скорбел душою, что не был выкинут вместе с своим дорогим игуменом и ежеминутно помышлял как бы тайно уйти из обители. В это смутное время, везде в обители поставлены были имябожниками экстренные караулы из самых отъявленных и озверевших погромщиков, которые ходили по всюду с дубинами в руках, коих было за 30 человек. Порта была крепко заперта и охранялась в течение 6 месяцев главарем монахом Петром. Вот таковые охранители ходя по обители и караулили в коридорах день и ночь и своими угрозами наводили страх и панику на оставшихся в православии братию. Монахи: Феодот, Фортунат и Нестор ходили с ломами по келлиям, выламывая двери и разграбляя братские келлии и хвалясь своим единомышленникам по ереси, что они награбили у православных более 120 тысяч рублей.

17 Января архимандрит Давид прочитал в соборе свое новое вероучение и под присягою заставляя всех подписываться под новое еретическое учение.

Болея душою о происходивших всех безобразиях, я одно думал, как бы тайно уйти из скита и вот Господь послал в лице прибывшаго из Салоника чиновника Консульства Г. Щербины избавителя моего, который по получению известий о событиях в нашем скиту, был командирован, для водворения порядка и умиротворения взбунтовавшихся имябожников, но как он их не убеждал, они по подстрекательству главарей остались непреклонными в своих заблуждениях. И когда Г. Щербина шел мимо моей келлии, то я с радостью встретил его как ангела хранителя и всячески умолял его взять меня с собою и вывести из бунтующаго еретического скита. Бунтари возражали и не отпускали, но на повторныя мои горячия просьбы Г. Щербина согласился и вывел меня из скита, за что ему вечная от меня глубочайшая иноческая благодарность, за избавление меня от тирании еретичествующих погромщиков, и не смотря на то, что в скиту я прожил за 40 лет, в это время я с величающею радостью удалялся из родной обители и не требуя никакого удовлетворения и денежнаго обеспечения и 21 Января поздно вечером я пошел на Зографский конак к своему любимому игумену и священно-архимандриту отцу Иерониму, где отец игумен имел временный приют, данный ему монастырем Зографом, за что им глубокая благодарность.

Все вышеизложенное сущая правда и истинна, что и удостоверяю своим подписом. 5 Апреля 1914 г. Русский на Афоне Св. Андреевский скит. Русскаго на Афоне Св. Андреевскаго Общ. Скита Иеромонах Софроний.

Удостоверяю, что сие написано Иеромонахом Софронием  
Архимандрит Иероним с братиею. Место печати.

148

**Свидетельство инокa Свято-Андреевского скита  
монаха Фортуната от 8 апреля 1914 года**Копия.**МОЕ ПРАВДИВОЕ СЛОВО.**

Я нижеподписавшийся Монах Фортунат Св. Андреевскаго на Афоне скита во имя правды сим свидетельствую пред всем миром, что я был вовлечен в бунт в скиту, Иеросхимонахом Антонием Булатовичем чрез посредство его помощников, усердно вербующих на сторону Булатовича братий, что сей бунт устроен сим Антонием по ранее обдуманному плану, что Игумен Архимандрит Иероним был насильственно выгнан из скита Булатовичем с его помощниками и что с Игуменом было выгнано несколько из братий избитых и израненных, что в скиту осталось несколько человек единомысленных о. Игумену, также избитых и израненных, что я вместе с Булатовичем ездил в Ватопед просить утвердить нами избраннаго новаго Настоятеля Архимандрита Давида и что Ватопед выдал нам грамоту не в нашу пользу, которую Булатович скрыл от братии, объявив по приезду в скит, что Ватопедские старцы приказали удалить наших противников и этим доверчивых простецов ввел в заблуждение. После этого и началось избиение несогласных с его мудрованием. Все это произошло исключительно оттого, что Игумен с избитыми братиями не принял новоявленного учения о имени Божием «Иисус». По удалении из скита части противников Булатовича Булатовичем была сменена и прачая законная власть (собор) и выбрана новая, в число коей и я был включен. Спустя немного времени, новое начальство назначило меня в Россию за покупками для скита жизненных припасов, взяв для этого деньги из неприкосновеннаго капитала. С этими деньгами я прибыл в г. Одессу, где начальство меня арестовало и отобрало от меня находящиеся при мне деньги. После этого я понял, что был обманут Булатовичем и что в скиту нами было учинено беззаконие, что православныя не мы, но Игумен о. Иероним и его единомышленники. Убедясь в этом я решил по приезду на Афон просить прощения у о. Иеронима, что и не замедлил исполнить. В скиту новое начальство за это меня встретили весьма недружелюбно, сначала угрожали пребывать с ними в единомыслии, но так как я не согласился, то меня исключили из собора, а потом и удалили из скита.

Благодарю Господа, вразумившаго меня и молю Его да поможет мне до конца дней моих пребыть в православии. А тех, кого оскорбил во время своего заблуждения прошу простить меня великодушно, за что я буду премного благодарен и буду молить Господа о здравии и спасении их. Все изложенное здесь есть сущая правда. Св. гора Афон. Св. Андреевский скит.

8 Апреля 1914 года.

Русскаго Андреевскаго Скита Монах Фортунат. Удостоверяю, что подпись монаха собственноручна. Настоятель Русскаго на Афоне Свято-Андреевскаго Скита Архимандрит Иероним. (М.П.)

Я, нижеподписавшийся, удостоверяю верность этой копии с *подлинником* ей представленным мне, *Герману Генриховичу Фрейнат, И.д. СПбургскаго Нотариуса Петра Тимофеевича Дрожжина, в Конторе его Московской части по Невскому просп. № 73 монахом Климентом, живущим на Старо-Афонском подворье на Песках.*

При сличении мною этой копии с *подлинником* в последнем подчисток, приписок, зачеркнутых слов и никаких особенностей *не было и таковой гербовым сбором не оплачен. Копия эта засвидетельствована для представления в учреждения производство в коих изъято от оплаты гербовым сбором. 1914 года Мая 16 дня. По реестру № 4368.*

*И.д. Нотариуса Фрейнат*

Печать

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. VII. Л. 44–45.*

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. V. Л. 364–364 об.*

## 149

### Журнал заседания Святейшего Синода от 16 апреля 1914 года № 3225

№ 3225 1914 года Апреля «16» дня.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейший Правительствующий Синод имели суждение о том, чтобы в преподанной Святейшим Синодом Московской Синодальной Конторе, при Инструкции по делу имябожников, подлежащих суду сей Конторы, «форме отречения для возвращающихся к учению Православной Церкви имябожников» вместе с ясным отрицанием имябожнического лжеучения и обещанием послушания Православной Церкви были изложены основные положения православного церковного учения об именах Божиих.

**ПРИКАЗАЛИ:** На основании бывших суждений, Святейший Синод определяет: форму отречения для возвращающихся к учению Православной Церкви имябожников изложить в такой редакции: «Последуя учению Православной Церкви, изложенному седьмым вселенским собором и изъясненному в творениях святых отцов и посланиях Святейшаго Вселенскаго Патриарха Германа V и Святейшаго Синода Всероссийской Церкви, исповедую, что все имена Божии святы и божественны, как словесные образы Божии, подобные святым иконам и честному кресту, что, как написанные образы не суть Первообраз, так и имена Божии не суть Сам Бог и что именам Божиим подобает воздавать таковое же поклонение, каковое воздается и святым иконам Божиим, то есть поклоняться не им самим, а вознося честь и поклонение через них к самому Богу, а всякое несогласное с сим учение отвергаю. Господь Бог Иисус Христос да поможет мне Своею благодатию в сем исповедании и послушании Церкви православной пребывать неуклонно.

Во свидетельство же искренности сего моего пред Богом исповедания благоговейно целую Крест и Евангелие Спасителя Нашего Господа Иисуса Христа. Аминь». О чем и уведомить Московскую Синодальную контору указом.

*Секретарь П. Судницын*

О форме отречения для возвращающихся к учению Православной Церкви имябожников.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. VIII. Л. 365–365 об.*

## 150

### Журнал заседания Святейшего Синода от 16 апреля 1914 года № 3226

№ 3226 1914 года Апреля «16» дня.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейший Правительствующий Синод имели суждение о преданных суду Московской Синодальной Конторы имябожниках, отвергшихся лжеучения до начала формального суда над ними.

ПРИКАЗАЛИ: В виду имеющихся сведений о том, что некоторые Афонские монахи, преданные суду Московской Синодальной Конторы по обвинению в измышлении и распространении ложного учения об именах Божиих и в других противоканонических поступках, отверглись или готовы отвергнуться имябожнического лжеучения до начала формального суда над ними, и принимая во внимание, что эти монахи, по удалении их с Святой Горы Афона, понесли лишения, которые могут быть зачтены им во взыскание за допущенные ими проступки, Святейший Синод находит возможным оказать им снисхождение. А посему Святейший Синод определяет: предоставить Московской Синодальной Конторе таковых лиц освободить от суда и ответственности по настоящему делу, по предварительном исполнении теми из подсудимых, которые еще не принесли раскаяния, – установленного на сии случаи в определении Святейшаго Синода от 27 Августа 1913 года за № 7644, порядка и с применением в дальнейшем ко всем раскаявшимся циркулярного указа Святейшаго Синода от 19 Марта 1836 года. О чем и послать Московской Синодальной Конторе, для сведения и исполнения в потребных случаях, указ.

*Секретарь П. Судницын*

По делу об имябожниках, раскаявшихся до начала суда над ними.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. VIII. Л. 369–369 об.*

**Журнал заседания Святейшего Синода от 16 апреля 1914 года № 3227***Копия.*

№ 3227 1914 года Апреля «16» дня.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейший Правительствующий Синод слушали: поступившее в Святейший Синод 11 Апреля 1914 г. от «иноков афонских», за подписью иеросхимонаха Антония Булатовича, иеромонахов – Силы Ершова, Варахии Троянова, Гиацинта Еременко, иеродиакона Игнатия Митюриня, схимонаха Мартиниана Белоконь – за себя и, «по личному доверию», за схимонаха Иринея Белоконь, монахов – Ианнуария Гробоного, Дометия Комяка, Петра Петрова, Феофила Кузнецова и Манассии Зенина заявление о том, что они вынуждены «отложиться от всякаго духовнаго общения с всероссийским Синодом и со всеми единомысленными с ним, впредь до исправления заблуждений», допущенных якобы Святейшим Синодом в послании 18 Мая 1913 г., «и впредь до признания Божества Имени Божия», а посему отказываются явиться и на суд Московской Синодальной Конторы.

**СПРАВКА:** По **ВЫСОЧАЙШЕ** одобренному определению Святейшаго Синода от 14–18 Февраля 1914 г. за № 1471, Московской Святейшаго Синода Конторе поручено произвести церковный суд над 25 афонскими монахами–имябожниками, в числе коих значатся и все лица, подписавшия настоящее заявление.

**ПРИКАЗАЛИ:** Принимая во внимание, что вышеупомянутое «заявление» подано лицами, за измышление и распространение ложнаго учения об именах Божиих подлежащими суду Московской Синодальной Конторы, коей ныне принадлежит рассмотрение всякаго рода объяснений и заявлений подсудимых по этому делу, и посему не находя оснований к рассмотрению изъясненнаго заявления по существу, Святейший Синод определяет: настоящее заявление двенадцати «Афонских иноков» препроводить, при указе, в Московскую Святейшаго Синода Контору по принадлежности, а заявителям, в виду неуказания ими адреса для объявления им решения по их заявлению, поручить Синодальной Канцелярии объявить по явке их в Канцелярию.

Подлинное определение, подписанное о.о. Членами Святейшаго Синода, к исполнению пропущено 16 Апреля 1914 г.

За Протоколита *подпись*  
Исполнено 16 Апреля 1914 г.

Указ Конторе за № 6360.

По делу о 12 имябожниках, преданных суду Московской Синодальной Конторы.

## Журнал заседания Святейшего Синода от 16 апреля 1914 года № 3236

*Копия.*

№ 3236 1914 года Апреля «16» дня.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейший Правительствующий Синод слушали: полученные 31 Марта, 5 и 14 Апреля 1914 г. от схимонахов Мартиниана и Иринея, иеромонахов Силы и Гиацинта, иеродиакона Игнатия и монахов Петра, Парфения, Феофила, Дометия и Ианнуария прошения, в коих, с приложением «исповедания веры в Бога и во имя Божие», названные лица просят Святейший Синод рассмотреть эти исповедания веры прежде имеющего быть над имябожниками суда Московской Святейшаго Синода Конторы.

**СПРАВКА:** По ВЫСОЧАЙШЕ одобренному определению Святейшаго Синода от 14–18 Февраля 1914 г. за № 1471, Московской Святейшаго Синода Конторе поручено произвести церковный суд над 25 афонскими монахами–имябожниками, в числе коих значатся: схимонахи Мартиниан и Иринея (Белоконевы), иеромонахи Сила (Ершов) и Гиацинт (Чременко), иеродиакон Игнатий (Митюрин) и монахи Петр (Петров), Парфений (Давымук), Феофил (Кузнецов), Дометий (Комяк) и Ианнуарий (Гробовой) и послушник Парфений (Давымук).

**ПРИКАЗАЛИ:** Принимая во внимание, что вышепомянутыя «исповедания веры в Бога и во имя Божие» поданы лицами, за увлечение лжеучением имябожников подлежащими суду Московской Синодальной Конторы, коей ныне принадлежит рассмотрение всякаго рода объяснений и заявлений подсудимых по этому делу, Святейший Синод определяет: оставив настоящия исповедания веры без рассмотрения, препроводить таковыя при указе в Московскую Святейшаго Синода Контору *по принадлежности, а просителям*, в виду неуказания ими адреса для объявления им решения по их исповеданиям, поручить Синодальной Канцелярии объявить *такое* по явке их в Канцелярию.

*Подлинное определение, подписанное о.о. Членами Св. Синода, к исполнению пропущено 16 Апреля 1914 г.*

*За Протоколита* *подпись*

*Исполнено 18 Апреля 1914 г.*

Указ Конторе за № 6516.

По прошениям афонских монахов–имябожников о рассмотрении поданных ими «исповеданий веры в Бога и во имя Божие».

## Журнал заседания Святейшего Синода от 19 апреля 1914 года № 3331

*Копия.*

№ 3331 1914 года Апреля «19» дня.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейший Правительствующий Синод слушали: поступившее в Святейший Синод 18 Апреля 1914 года от «иноков афонских», за подписью монаха Ваптоса Недашковскаго заявление о том, что он вынужден «отложиться от всякаго духовнаго общения с Всероссийским Синодом и со всеми единомысленными с ним, впредь до исправления заблуждений», допущенных якобы Святейшим Синодом в послании 18 Мая 1913 года, «и впредь до признания Божества Имени Божия», а посему отказывается явиться и на суд Московской Синодальной Конторы.

**СПРАВКА:** По **ВЫСОЧАЙШЕ** одобренному определению Святейшаго Синода от 14–18 Февраля 1914 года за № 1471, Московской Святейшаго Синода Конторе поручено произвести церковный суд над 25 афонскими монахами – имябожниками, в числе коих значится и Ваптос Недашковский.

Приказали: Принимая во внимание, что вышеупомянутое «заявление» подано лицом, за измышление и распространение ложнаго учения об именах Божиих подлежащим суду Московской Синодальной Конторы, коей ныне принадлежит рассмотрение всякаго рода объяснений и заявлений подсудимых по этому делу и посему не находя оснований к рассмотрению изъясненнаго заявления по существу, Святейший Синод определяет: настоящее заявление Ваптоса Недашковскаго препроводить, при указе, в Московскую Святейшаго Синода Контору по принадлежности, а заявителю, в виду неуказания им адреса для объявления ему решения по его заявлению поручить Синодальной Канцелярии объявить по явке его в Канцелярию.

*Подлинное определение, подписанное о.о. Членами Св. Синода, к исполнению пропущено 19 Апреля 1914 г.*

*Протоколист**подпись**Исполнено 21 Апреля 1914 г.**Указ Конторе за № 6651.*

По делу об афонском монахе-имябожнике Ваптосе Недашковском, преданном суду Московской Синодальной Конторы.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. VIII. Л. 374–374 об.*

154

Уведомление канцелярии Святейшего Синода  
секретарю Святейшего Синода П. Н. Судницыну от 20 апреля 1914 года

ВЕДОМСТВО  
ПРАВОСЛАВНОГО  
ИСПОВЕДАНИЯ

КАНЦЕЛЯРИЯ  
МОСКОВСКОЙ  
СВЯТЕЙШАГО СИНОДА  
КОНТОРЫ.

Москва.

*Апреля 20 дня 1914 г.*

№ 1209.

Его Высокоородию,  
Секретарю Святейшаго Синода Павлу  
Никаноровичу Судницыну.

Канцелярия Московской Святейшаго Синода Конторы имеет честь уведомить Вас, что в настоящее время дело об имябожниках обстоит так:

1) К Преосвященному Модесту явились трое – Антоний (Шумских), Имеретий (Рощин) и Долмат (Давымук). Наверное на днях заявится и Филарет (Белоконь), так как он живет в Москве и повестка ему уже послана; по отзыву Преосвященного Модеста, все эти лица с настроением довольно законопослушным.

2) О.о. Членам увещателям посланы были, еще на Вербной неделе, книги «На горах Кавказа» и «Апология» и, написанные на машинке, два опровержения (одно из них в катехизической форме) имябожнического учения, составленное С. В. Троицким, и от некоторых о.о. Членов и увещателей получены были на эти опровержения замечания, кои своевременно и пересылались всегда С. В. Троицкому в С.-Петербургу.

3) Ныне получена в 15 экземплярах книга С. В. Троицкаго касательно имябожников, которая и разослана о.о. Членам (за исключением Митрополита и Епископов Дмитровскаго, Верейскаго и Серпуховскаго) и о.о. увещателям.

4) Преосвященный Георгий Калужский уведомил, что Архимандрит Агапит и иеромонах Алексей не могут явиться в Москву для дела увещания, по болезни.

5) В Московскую Синодальную Контору подал заявление Иларион, автор «На горах Кавказа», что он также согласен явиться на суд Синодальной Конторы, если ему будут даны прогоны.

6) Архимандрит Давид ехать в Москву на суд отказался, о чем и составлен соответствующий акт, присланный в Синодальную Кантору.

7) Прочие имябожники пока разыскиваются Консисториями.

8) Поступили заявления с «Исповеданиями веры», присланные из Святейшего Синода, 12 имябожников с Антонием Булатовичем во главе о нежелании их отступить от своих убеждений и о том, что на суд Московской Синодальной Канторы они не явятся, если сам Святейший Синод не исправит своего яко бы ошибочно изложенного учения об именах Божиих. Все эти «исповедания» и «заявления» читаются ныне о.о. Членами Синодальной Канторы.

Секретарь *В. Трелин*

Помощник Секретаря *П. Строганов.*

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. VIII. Л. 405–405 об.*

## 155

### Журнал заседания Святейшего Синода от 22 апреля 1914 года № 3479 <sup>4</sup>

№ 3479. 1914 года Апреля «22» дня.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейший Правительствующий Синод имели суждение *о порядке заявления афонскими иноками* отречения от имябожнического лжеучения.

ПРИКАЗАЛИ: По полученным в Святейшем Синоде сведениям, некоторые из привлеченных к суду Московской Синодальной Канторы афонских монахов, изъявляя искреннюю свою преданность Православной Церкви и твердое намерение ни в чем не отступать от ея святых догматов и учения, отвергаясь всяких новых лжеизмышлений и пребывая в каноническом послушании Богоустановленной иерархии, коей они подвластны – Вселенскому Патриарху и Российскому Святейшему Синоду – затрудняются лишь в удостоверении такового их исповедания своими подписями. Затруднение это вызывается опасением, в виду бывших на Афоне волнений, связать свою мятущуюся совесть какими либо письменными актами, сущность которых в простоте своей веры и при недостатке книжного образования они не могут уразуметь со всею полнотою, испытывая обычный в простых непросвещенных людях страх пред подписями изложенных на бумаге документов; их смущают также распространившиеся на Афоне, в связи с религиозным движением, коего они были свидетелями или участниками, слухи о близком пришествии антихриста и о собирании его предтечами подписей от людей,

---

<sup>4</sup> В том же фонде архива РГИА находится копия данного документа (Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. III. Л. 5 – 6 об.), имеющая некоторые отличия от оригинала, что будет указано ниже. – *Примеч. публикатора.*

готовых за ним последовать<sup>5</sup>; вместе с тем их и доселе страшит данная ими, в виду недавних, бывших на Афоне многочисленных предложений подписывать разного рода исповедания, общая клятва не подписываться впредь ни к каким обещаниям и исповеданиям. Обсудив изложенное и памятуя пример св. Апостола Павла, который всем был вся, да всяко некия спасет (1 Кор. 9, 22), а также снисходя к душевному настроению и образу мыслей афонских монахов, мало сведущих в книжном изложении богословия и в формах делопроизводства, и имея в виду дать привлеченным к суду монахам доступный им способ выражения отречения их от ложных измышлений, противных учению Православной Церкви, Святейший Синод, по соображении § 19 преподанной Московской Синодальной Конторе инструкции об увещании и суде над афонскими монахами, по коему от них требуется удостоверение их раскаяния особыми письменными актами, признает благопотребным разъяснить, что засвидетельствование привлеченными к суду афонскими монахами о своей преданности Православной Церкви, точном следовании ея догматам<sup>6</sup> и послушании Богоустановленной иерархии удостоверяется целованием святого креста и евангелия, о чем Синодальною Конторою составляются письменные акты, без истребования от привлеченных к суду подписи сих актов, как равно и подписи протоколов, упоминаемых в § 22 инструкции, при чем привлеченные к суду должны быть осведомлены о том, что эти акты и протоколы будут впоследствии оглашены во всеобщее известие чрез напечатание в «Церковных Ведомостях». Вместе с тем Святейший Синод, имея в виду, что подобныя же затруднения относительно подписания актов отречения от имябожническаго лжеучения могут быть встречаемы и в епархиальных управлениях, считает соответственным преподать указание, что вместо требуемой в п. 5 в. определения Святейшаго Синода от 27 Августа 1913 г. за № 7644 (Церк. Вед. № 35) подписи имябожниками актов отречения от своего лжеучения, таковое отречение может быть засвидетельствовано *в присутствии местного Епархиального Преосвященнаго и членов духовной Консistorии* применительно к указанному выше порядку. О чем Святейший Синод и определяет: уведомить Московскую Синодальную Контору указом, а для сведения и руководства по духовному ведомству напечатать в Церковных Ведомостях.

*Секретарь П. Судницын*

По делу об афонских монахах, преданных суду Московской Синодальной Конторы.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. VIII. Л. 411–412 об.*

<sup>5</sup> В копии документа подчеркнутый фрагмент опущен. – *Примеч. публикатора.*

<sup>6</sup> В копии документа в этом месте вставка: «и учению, отречении от имябожническаго лжеучения». – *Примеч. публикатора.*

## 156

**Донесение Московской Синодальной Конторы Святейшему Синоду  
от 24 апреля 1914 года по делу о пяти афонских монахах:  
Антонии (Шумских), Варсонофии (Алексееве), Константине (Янкове),  
Далмате (Давымуке) и Парфении (Давымуке)**

*К № 80/14 г.*

*№ 5373а*

*25 Апреля 1914 г.*

**СВЯТЕЙШЕМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СИНОДУ.**

Московской Синодальной Конторы

**ДОНЕСЕНИЕ.**

24-го Апреля 1914 года Московская Святейшаго Синода Контора в составе: Первоприсутствующаго Высокопреосвященнаго Макария, Митрополита Московскаго, Преосвященных – Алексия, Архиепископа бывшаго Тверскаго, Трифона, Епископа Дмитровскаго, Мисаила, Епископа бывшаго Олонцакаго, Иоанникія, бывшаго Епископа Архангельскаго, Евфимія, Епископа бывшаго Балахнинскаго, Анастасія, Епископа Серпуховскаго и Модеста, Епископа Верейскаго и Наместников: Свято-Троицкой Сергиевой Лавры Архимандрита Товии и Московскаго Чудова монастыря Архимандрита Арсения, при Прокуроре Московской Синодальной Конторы Камергерре ВЫСОЧАЙШАГО Двора Действительном Статском Советнике Степанове, Секретаре Трелине и командированном Святейшим Синодом Действительном Статском Советнике Рункевиче слушали: словесный доклад Первоприсутствующаго Члена Высокопреосвященнейшаго Митрополита Макария, о том, что на бывшем накануне, т.е. 23 апреля, совещании по делу монахов имябожников, преданных суду Московской Синодальной Конторы, признано желательным порядок сегодняшняго заседания Синодальной Конторы расположить так: а) сначала отслужить в Синодальной 12-ти Апостолов церкви Господу Богу молебствие в присутствии о. о. Членов Синодальной Конторы и явившихся на ея суд имябожников, с допущением и посторонних богомольцев, о ниспослании благоприятнаго успеха делу суда, б) после молебствия Митрополит имеет в церкви же предложить катехизическое поучение по основным пунктам православнаго учения о Св. Троице, Лице Господа Иисуса Христа и Св. Духе, об искуплении, таинствах, о церкви и в частности о подчинении Богоустановленной церковной иерархии и о спасении в ограде церкви и в) по возвращении в зал заседания Синодальной Конторы призвать на это заседание явившихся к суду имябожников и предложить им краткие вопросы по содержанию, изложеннаго в беседе Митрополита, православнаго Исповедания Веры, при чем, по изъявлении ими согласия и подчинении церкви, предложить им дать обещание пребывать навсегда в этом согласии и подчинении, что и подтвердить в Присутствии Конторы целованием св. креста и евангелия. После изложеннаго доклада были заслушаны затем сообщения Преосвященнаго Модеста, Епископа Верейскаго, об Афонских иноках, прибывших в Москву и находящихся ныне во вверенном ему монастыре, при чем Преосвященный изъяснил, а) что из преданных суду Синодальной Конторы Афонских иноков 1) Иван Рощин, с именем монаха

Имеретия, уже принят в церковное общение Полтавским Епархиальным Начальством, 2) с именем Антония, в мире Анания Шумских дал до суда Преосвященному Модесту подписку в своем исповедании православного учения церкви, в коей изъяснил между прочим, что «лобызая всесвятое и все-спасительное Божественное Имя Господа Иисуса Христа, яко Имя Истиннаго Бога Нашего, не мнит, яко и Само Оно есть Бог, и мнящих тако отрицается, яко вводящих новый догмат, противный Апостольской и Отческой вере», и 3) остальные лица, явившиеся на суд Синодальной Конторы, а именно: с именем монаха Варсонофия в мире Василий Алексеев, с именем монаха Константина в мире Климент Янков, с именем монаха Долмата в мире Дамиан Моисеев Давымук и с именем рясофорного послушника Парфения в мире Парфений Кириллов Давымук затрудняются подписывать какой-либо письменный акт по недоверию ко всякаго рода подписям под документом, за уяснение точнаго смысла коего они ручаться не могут, но что они имеют твердое желание следовать учению православной церкви, отвергаясь всякаго рода новых *лже*умствований, в том числе и об именах Божиих, и б) что, кроме преданных суду Синодальной Конторы Афонских иноков, прибыл желающий принести раскаяние и вступить в церковное общение, с именем схимонаха Пиора в мире Петр Александров Широков. По обсуждении вышеизложеннаго, Синодальная Контора приняла предложения Высокопреосвященнаго Митрополита Макария о порядке заседания и признала возможным предоставить Афонским инокам доступный их пониманию способ выражения своего исповедания, не требуя подписки. Засим присутствующие в заседании Конторы перешли в Синодальную 12-ти Апостолов церковь, где собрались явившиеся к суду Афонские иноки и посторонние богомольцы. Высокопреосвященным Митрополитом в сослужении Синодальнаго Ризничаго с братиею церкви 12-ти Апостолов, при пении местнаго хора, совершено было молебное пение Спасителю, Божией Матери, св. Апостолам, св. Николаю Чудотворцу и пяти Московским Святителям: Петру, Алексею, Ионе, Филиппу и Ермогену. Пред началом богослужения Высокопреосвященный Митрополит обратился к присутствовавшим с речью, в коей указал, что у христиан в обычае начало всякаго добраго дела предварять молитвою, чтобы Господь благословил начатое, и что пред началом предстоящаго дела пастырскаго спасения душ имеется особая нужда в молитве; заключена была речь приглашением предстоящих соединиться в общей молитве ко Господу. По окончании молебствия, по разоблачении, Высокопреосвященный Митрополит с архиерейскаго амвона, посредине церкви, имел с присутствующими на молебствии предположенную катехизическую беседу, разъясняя церковное учение, спрашивая и выслушивая ответы исповедания веры. В заключение беседы преподано было наставление о необходимости для спасения пребывать в церкви, на что предстоящие слушатели ответили единодушно «Аминь». После этого все участвовавшие в заседании возвратились в присутственный зал Конторы, куда призваны были и вышепоименованные Афонские иноки: Антоний (Шумских), Варсофоний (Алексеев), Константин (Янков), Далмат (Давымук), Парфений (Давымук) и Пиор (Широков). Высокопреосвященным Первоприсутствующим Членом Конторы им предложено было дать по чистой совести и со всею искренностью ответ, исповедуют ли они во всей полноте и неповрежденности

православное учение, изъясненное им, Митрополитом, в церковной беседе, и обещаются ли пребывать до конца дней в церкви, памятуя, что вне ея нет спасения. Все они единодушно дали утвердительный ответ. На предложение Высокопреосвященнаго Митрополита засвидетельствовать свои слова целованием св. креста и евангелия, все с великой готовностью и одушевлением приложились ко св. кресту и евангелию. После сего Высокопреосвященный Митрополит, вознеся со всеми присутствующими благодарение Господу, преподал каждому из Афонских иноков архипастырское благословение. Засим на предложение высказаться о правильности записи их исповедания веры, каковая запись необходима в виду возникшаго о них дела, Афонские иноки, при крайнем опасении сделаться причастными какого либо новшества в церковном учении, на предлагаемые Высокопреосвященным Митрополитом вопросы, в общем согласии, изъяснили, что они веруют так, как учит св. Православная Апостольская Церковь, новых лжеумствований об именах Божиих не принимали и не принимают, следуют св. Апостолам и св. Отцам и повинуются Богоучрежденной иерархии, закончив молитвенным обращением: «помоги нам, Господи, пребывать, как и пребывали ранее, в послушании православной вере и православной церкви неуклонно до конца дней».

На основании вышеизложеннаго, Московская Святейшаго Синода Контора определили: 1) о принятии в церковное общение монаха Имеретия (в мире Иван Рошин) Полтавским Епархиальным Начальством принять к сведению, 2) афонских иноков: Антония (Шумских), Варсонофия (Алексеева), Константина (Янкова), Далмата (Давымука) и Парфения (Давымука) принять в общение с церковью с освобождением их от суда и с помещением Антония в Екатерининскую пустынь, Варсонофия в Николо-Угрешский монастырь, Константина в Давыдову пустынь, Далмата в Старо-Голутвин монастырь и Парфения в Волоколамский монастырь, и 3) схимонаха же Пиора приняв в церковное общение, поместить в Саввин Звенигородский монастырь, о чем и представить на благоусмотрение Святейшаго Правительствующаго Синода.

О вышеизложенном СВЯТЕЙШЕМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СИНОДУ Московская онаго Контора имеет честь почтительнейше донести на благоусмотрение.

*Макарий Митрополит Московский*

*Архиепископ Алексий*

*Трифон, Епископ Дмитровский, Викарий Московский*

*Епископ Мисаил*

*Епископ Иоанникий*

*Управляющий Заиконоспасским монастырем Епископ Евфимий*

*Анастасий, Епископ Серпуховский*

*Модест, Епископ Верейский*

*Наместник Сергиевы Лавры Архим. Товия*

*Наместник Чудова монастыря Архимандрит Арсений*

*№ 1261 24 Апреля 1914 г.*

*Секретарь Конторы*

*В. Трелин*

157

Донесение Московской Синодальной Конторы Святейшему Синоду  
от 24 апреля 1914 года № 1261 по делу о монахах Петре (Латухине)  
и Андрее (Кучине)

*К № 80/14 г.*

[печать:]

СВЯТЕЙШИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩИЙ СИНОД

№ 05605 30. АПР. 1914 г.

КАНЦЕЛЯРИЯ

СВЯТЕЙШЕМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СИНОДУ

Московской Синодальной Конторы

## ДОНЕСЕНИЕ.

24-го апреля 1914 года в 8 часов вечера Московская Святейшаго Синода Контора в помещении Московскаго Митрополита на Самотеке, Митрополитче Подворье, в составе Первоприсутствующаго Высокопреосвященнаго Макария, Митрополита Московскаго, Высокопреосвященнаго Алексия, Архиепископа бывшаго Тверскаго, Трифона, Епископа Дмитровскаго, Мисаила, Епископа бывшаго Олонецкаго, Иоанникия, бывшаго Епископа Архангельскаго, Евфимия, бывшаго Епископа Балахнинскаго, Анастасия, Епископа Серпуховскаго, и Модеста, Епископа Верейскаго, и Наместников: Свято-Троицкой Сергиевой Лавры Архимандрита Товии и Московскаго Чудова монастыря Архимандрита Арсения, при Прокуроре Московской Синодальной Конторы Камергере ВЫСОЧАЙШАГО Двора Действительном Статском Советнике Степанове, Секретаре Трелине и командированном Святейшим Синодом Действительном Статском Советнике Рункевиче, слушали: словесное заявление Преосвященнаго Модеста, Епископа Верейскаго о том, что из бывших афонских иноков ныне явились еще двое просящих о принятии их в церковное общение и о водворении их в русские монастыри: 1) с именем монаха Петра, в мире Павел Васильев Латухин, из крестьян Нижегородской губернии и уезда, села Аржанова, и 2) с именем монаха Андрея, в мире Алексей Феодоров Кучин, из крестьян Вологодской губернии, Сольвычегодскаго уезда, Ильинской волости, деревни Семитяголовой. Тот и другой были позваны в зал заседания и здесь Высокопреосвященным Митрополитом были спрошены, с какой целью они явились, и если с доброю целью полного послушания Православной нашей Церкви и Святейшему Синоду, то обещаются-ли пребывать в нем до конца дней, храня во всей неповрежденности ея учение и памятью, что вне церкви нет спасения. Оба инока с полной готовностью дали утвердительный ответ и сейчас же, согласно предложению Высокопреосвященнаго Митрополита, засвидетельствовали обещания и слова свои целованием св. креста и евангелия. После сего каждому из них Высокопреосвященным Первоприсутствующим преподано было архипастырское благословение.

В виду вышеизясненнаго, Московская Святейшаго Синода Контора определили: названных афонских иноков Петра (Латухина) и Андрея (Кучина) принять в церковное общение с помещением Петра (Латухина)

в Пешношский монастырь, а Андрея (Кучина) в Гуслицкий монастырь Московской губернии, о чем и представить на благоусмотрение Святейшаго Правительствующаго Синода.

О вышеизложенном СВЯТЕЙШЕМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СИНОДУ Московская онаго Контора имеет честь почтительнейше представить на благоусмотрение.

*Макарий Митрополит Московский и Коломенский*

*Архиепископ Алексий*

*Трифон, Епископ Дмитровский, Викарий Московский*

*Епископ Мисаил*

*Епископ Иоанникий*

*Управляющий Заиканоспасским монастырем Епископ Евфимий*

О принятии в церковное общение афонских иноков монаха Петра (Латухина) и монаха Андрея (Кучина)

Апреля «24» дня 1914 года

№ 1261.

*Секретарь*

*В. Трелин*

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. 1 ст. Д. 80. Ч. III. Л. 34 – 34 об.*

## 158

### Донесение митрополита Московского и Коломенского Макария Святейшему Синоду от 28 апреля 1914 года

*К № 80/14 г.*

[печать:]

СВЯТЕЙШИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩИЙ СИНОД

№ 05553 29. АПР. 1914 г.

КАНЦЕЛЯРИЯ

СВЯТЕЙШЕМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СИНОДУ

Макария, Митрополита Московскаго и Коломенскаго

ДОНЕСЕНИЕ.

В дополнение к донесению Московской Святейшаго Синода Конторы от 24-го сего Апреля за № 1261, по делу о пяти афонских монахах: Антонии (Шумских), Варсофонии (Алексееве), Константине (Янкове), Далмате (Давымуке) и Парфении (Давымуке), привлеченных к увещаниям названною Синодальною Конторою, имею честь представить Святейшему Синоду, что мною, чрез Преосвященнаго Модеста, Епископа Верейскаго, было поручаемо иеромонаху Досифею, духовнику Знаменскаго монастыря, в котором названные монахи и доселе имеют пребывание, при исповеди этих монахов предложить каждому из них вопросы о том, верует-ли он во всем так, как заповедано Господом Нашим Иисусом Христом, Святыми Апостолами и Святыми Отцами, как установлено на Святых Вселенских и Поместных Соборах и как исповедует ныне Православная Кафолическая

Восточная Церковь, управляемая Богоустановленною Иерархией, во главе с Восточными Святейшими Патриархами и Всероссийским Святейшим Синодом, и отмечается ли новых лжеумствований об именах Божиих, возвещаемых схимонахом Иларионом, Антонием Булатовичем и их единомышленниками, которые справедливо называются имябожниками. Ныне иеромонах Досифей донес мне, что монахи Антоний, Варсонофий, Константин, Далмат и Парфений на предложенные им на исповеди 28 сего Апреля вышеозначенные вопросы дали утвердительный ответ. Посему упомянутые монахи завтра, 29 Апреля, будут удостоены в Знаменском монастыре Причащения Святых Христовых Таин.

К сему имею честь донести, что ныне в Синодальную Контору и ко мне являются иноки, удаленные с Афона в связи с имябожническими на Святой Горе волнениями, но к суду Синодальной Конторы не привлеченные, которые также заявляют о полном единомыслии своем с Православною Церковью, управляемою Богоучрежденною Иерархией, во главе с Святейшими Восточными Патриархами и Всероссийским Святейшим Синодом, и о твердом намерении пребывать в Православной Церкви неизменно, отрицаясь лжеумствований, рассеиваемых Булатовичем. Трое из таковых мною уже приняты в церковное общение, в ближайшем же будущем, по оглашении совершившихся событий принятия в церковное общение, по обращении к Церкви, преданных суду главарей-имябожников, можно ожидать прибытия в Москву и других афонских монахов, желающих общения с Церковью. По указанному Святейшим Синодом, в определении от 27 Августа минувшаго 1913 года за № 7644, порядку они должны быть принимаемы в церковное общение в тех епархиях, в кои направлены на жительство по месту происхождения, но многие из них могут приехать в Москву издалека и отвращать их от общения с церковью указанием на необходимость возвращения для сего в свою епархию было бы не целесообразно и не соответствовало бы духу предпринятых Святейшим Синодом по отношению к заблуждающимся мер. В виду сего имею честь ходатайствовать пред Святейшим Синодом о разрешении принимать таковых монахов в церковное общение в Москве и о предоставлении Московской Синодальной Конторе направлять их к Преосвященным тех епархий, из коих оныя происходят, или в коих, по изъяснению Преосвященных, имеется недостаток в монашесствующих, для размещения в монастыри по усмотрению Преосвященных.

Вместе с сим, в виду того, что афонские монахи не имеют надлежащих о своем звании документов, полагалось бы необходимым иметь о них по сему сношение с Афонскими обителями, из коих они выбыли, по крайней мере в отношении тех монахов, которые приняты будут в церковное общение.

**ВАШЕГО СВЯТЕЙШЕСТВА**

*нижайший послушник*

*Макарий Митрополит Московский и Коломенский*

Апреля «28» дня 1914 года

№ 1302.

159

**Предложение обер-прокурора Святейшего Синода В. К. Саблера  
Святейшему Синоду от 30 апреля 1914 года по записке  
Государя Императора Николая Александровича от 15 апреля 1914 года**

К № 80/14 г.

ВЕДОМСТВО  
ПРАВОСЛАВНАГО  
ИСПОВЕДАНИЯ.

[печать:]  
СВЯТЕЙШИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮ-  
ЩИЙ СИНОД  
№ 06331 17 МАЯ. 1914 г.  
КАНЦЕЛЯРИЯ

КАНЦЕЛЯРИЯ  
ОБЕР-ПРОКУРОРА  
СВЯТЕЙШАГО СИНОДА.

Святейшему Правительствующему  
Синоду

отделение II  
Стол 3.

предложение.

30 Апреля 1914 г.  
№ 69  
С.-Петербург.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, в 15-ый день текущего Апреля, в Ливадии, благоугодно было лично передать мне Собственноручно ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМ ВЕЛИЧЕСТВОМ начертанную записку следующего содержания:

«В этот Праздник Праздников, когда сердца верующих стремятся любовью к Богу и к ближним, душа Моя скорбит об Афонских иноках, у которых отнята радость приобщения Св. Таин и утешение пребывания в храме. Забудем распрю – не нам судить о величайшей святыне: Имени Божию и тем навлекать гнев Господень на родину; суд следует отменить и всех иноков, по примеру распоряжения Митроп. Флавиана, разместить по монастырям, возвратит им монашеский сан и разрешит им священнослужение».

Имею честь предложить о сем Святейшему Синоду.

Обер-Прокурор В. Саблер  
Директор В. Яцкевич

160

**Донесение Московской Синодальной Конторы Святейшему Синоду  
от 4 мая 1914 года по делу об афонских иноках Савватии (Сальникове)  
и Сергии (Гуминском)**

*К № 80/14 г.*

[печать:]  
СВЯТЕЙШИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩИЙ СИНОД  
№ 05844 5. МАЯ. 1914 г.  
КАНЦЕЛЯРИЯ

**СВЯТЕЙШЕМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СИНОДУ**

Московской Синодальной Конторы

**ДОНЕСЕНИЕ.**

1-го Мая сего 1914 года Московская Святейшаго Синода Контора в составе Первоприсутствующаго Высокопреосвященнаго Макария, Митрополита Московскаго, Высокопреосвященнаго Алексия, Архиепископа бывшаго Тверскаго, Трифона, Епископа Дмитровскаго, Мисаила, Епископа бывшаго Олонецкаго, Иоанникия, Епископа бывшаго Архангельскаго, Анастасия, Епископа Серпуховскаго, Феодора, Епископа Волоколамскаго, и Модеста, Епископа Верейскаго, и наместников: Свято-Троицкой Сергиевой Лавры Архимандрита Товии и Московскаго Чудова монастыря Архимандрита Арсения, при Прокуроре Московской Синодальной Конторы Камергерре ВЫСОЧАЙШАГО Двора Действительном Статском Советнике Степанове, исп. об. Секретаря Судницыне, Секретаре Трелине и командированном Святейшим Синодом Действительном Статском Советнике Рункевиче, имели суждение об афонских иноках-монахах Савватии (в мире Семен Алексеев Сальников) и Сергии (в мире Семен Епифанов Гуминский), привлеченных к увещанию и суду Московской Синодальной Конторы по делу об имябожническом лжеучении. Явившимся в Москву и призванным к увещанию в Синодальную Контору инокам Савватию и Сергию Первоприсутствующим в Синодальной Конторе Высокопреосвященным Митрополитом Московским предложены были вопросы по основным положениям православной веры и в частности по предметам православнаго учения о Церкви, в коей сообщается спасительная благодать чрез Святыя Таинства и вне коей нет спасения. Из ответов их выяснилось, что названные иноки веруют и желают веровать так, как заповедано Господом Нашим Иисусом Христом, Святыми Апостолами и Святыми Отцами, как установлено на Святых Вселенских и Поместных Соборах и как исповедует ныне Православная Кафолическая Восточная Церковь, управляемая Богоустановленною Иерархией, во главе с Восточными Святейшими Патриархами и Всероссийским Святейшим Синодом; в заключение они на предложенный вопрос с твердостью ответили, что от лжеумствований Антония Булатовича и других имябожников совершенно отменяются и их заблуждений не разделяют. И затем со словами: «как говорим, так и в сердце веруем и усты исповедуем», иноки Савватий и Сергий в подтверждение своих слов благоговейно облобызали св. крест и евангелие.

После сего каждому из них Высокопреосвященным Первоприсутствующим преподано было архипастырское благословение.

В виду вышеизложенного, Московская Святейшаго Синода Контора определили: названных афонских иноков Савватия (Сальникова) и Сергия (Гуминскаго) принять в церковное общение, с прекращением возбужденного о них дела и с помещением инока Савватия в Берлюкову пустынь, а инока Сергия в Данилов монастырь, применив к ним в дальнейшем существующия об афонских иноках церковныя постановления, о чем и представить на благоусмотрение Святейшаго Синода.

О вышеизложенном СВЯТЕЙШЕМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СИНОДУ Московская онаго Контора имеет честь почтительнейше представить на благоусмотрение.

*Макарий Митрополит Московский и Коломенский*

*Архиепископ Алексий*

*Епископ Мисаил*

*Епископ Иоанникий*

*Трифон, Епископ Дмитровский*

*Свято-Троицкия Сергиевы Лавры наместник Архимандрит Товия*

*Наместник Чудова монастыря Архимандрит Арсений*

О принятии в церковное общение афонских иноков Савватия и Сергия.

Мая «4» дня 1914 года

№ 1393.

*Исп. об. секретаря*

*Секретарь*

*П. Судницын*

*В. Трелин*

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. III. Л. 45 – 46.*

## 161

**Донесение Московской Синодальной Конторы Святейшему Синоду  
от 8 мая 1914 года по делу об афонских иноках Иннокентии (Коковихине)  
и Нарциссе (Баканове)**

*К № 80/14 г.*

[печать:]

**СВЯТЕЙШИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩИЙ СИНОД**

№ 06069 10. МАЯ. 1914 г.

**КАНЦЕЛЯРИЯ**

**СВЯТЕЙШЕМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СИНОДУ**

**Московской Синодальной Конторы**

### ДОНЕСЕНИЕ.

В заседании своем 7-го мая сего 1914 года Московская Святейшаго Синода Контора в составе Первоприсутствующаго Высокопреосвященнейшаго Макария, Митрополита Московскаго, Высокопреосвященнейшаго Алексия,

Архиепископа бывшего Тверского, Трифона, Епископа Дмитровского, Мисаила, Епископа бывшего Олонецкого, Иоанникия, Епископа бывшего Архангельского, Анастасия, Епископа Серпуховского, и Модеста, Епископа Верейского, и наместников: Свято-Троицкой Сергиевой Лавры Архимандрита Товии и Московского Чудова монастыря Архимандрита Арсения, при Прокуроре Московской Синодальной Конторы Камергере ВЫСОЧАЙШАГО Двора Действительном Статском Советнике Степанове, исп. об. Секретаря Судницыне, Секретаре Трелине и командированном Святейшим Синодом Действительном Статском Советнике Рункевиче, имели суждение о привлеченном к увещанию и суду Московской Синодальной Конторы по делу об имябожническом лжеучении афонском иноке Иннокентии (в мире Яков Гурьев Коковихин) и афонском иноке Нарциссе (Баканове), явившемся с просьбой о принятии и его в церковное общение и о водворении в какой либо из русских монастырей. Оба они позваны были *по преподании им* в заседаниях Синодальной Конторы, 24 апреля, 1 и 7 мая, Первоприсутствующим в Синодальной Конторе Высокопреосвященным Митрополитом Московским *увещаний на предложенные владыкой* вопросы по основным положениям Православной Веры и в частности по предметам православного учения о Церкви, в коей сообщается спасительная благодать чрез Святыя Таинства и вне коей нет спасения, а также и о новых учениях об именах Божиих. И удостоверили, что они веруют и желают веровать так, как заповедано Господом нашим Иисусом Христом, Святыми Апостолами и Святыми Отцами и как выражено на Святых Вселенских и Поместных Соборах и как исповедует ныне Православная Кафолическая восточная Церковь, управляемая Богоустановленною Иерархией, во главе с Восточными Святейшими Патриархами и Всероссийским Святейшим Синодом, а от лжеумствований Антония (Булатовича) и всяких других новых учений и новых толкований имябожников об именах Божиих совершенно отменяются и их заблуждений не принимают, и затем со словами «как веруем, так и усты исповедуем» иноки в подтверждение своих слов благоговейно облобызали св. крест и евангелие. После сего каждому из них Высокопреосвященным Первоприсутствующим преподано было архиерейское благословение. В виду вышеизложенного, московская Святейшаго Синода Контора определили: названных афонских иноков Иннокентия (Коковихина) и Нарцисса (Баканова) принять в церковное общение с прекращением возбужденного об Иннокентии Коковихине судебного дела и с помещением инока Иннокентия, по усмотрению Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго, на Алтае, а инока Нарцисса в Дмитровском Борисоглебском монастыре, применив к ним в дальнейшем существующия об афонских иноках церковныя постановления, о чем касательно Иннокентия Коковихина и представить на благоусмотрение Святейшаго Синода.

О вышеизложенном СВЯТЕЙШЕМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СИНОДУ Московская онаго Контора имеет честь почтительнейше представить на благоусмотрение.

*Макарий Митрополит Московский и Коломенский  
Управляющий Донским монастырем Архиепископ Алексей  
Управляющий Симоновым монастырем Епископ Мисаил*

*Трифон, Епископ Дмитровский, Викарий Московский*  
*Епископ Иоанникий*  
*Анастасий, Епископ Серпуховской*  
*Модест, Епископ Верейский*  
*Свято-Троицкия Сергиевы Лавры наместник Архимандрит Товия*

О принятии в церковное общение афонских иноков Иннокентия (Коковихина) и Нарцисса (Баканова)

Мая «8» дня 1914 г.

№ 1442.

*Исп. об. Секретаря П. Судницын*  
*Секретарь В. Трелин*

*Архимандрит Арсений не подписался за выездом из Москвы.*

*Секретарь В. Трелин*

*Епископы Евфимий и Феодор на заседании не присутствовали по служебным делам.*

*Секретарь В. Трелин*

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. III. Л. 52 – 53.*

## 162

### **Донесение Московской Синодальной Конторы Святейшему Синоду от 8 мая 1914 года по делу об афонских иноках, отказавшихся явиться на суд Синодальной Конторы**

*К № 80/14 г.*

[печать:]

**СВЯТЕЙШИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩИЙ СИНОД**  
 № 06070 10. МАЯ. 1914 г.  
**КАНЦЕЛЯРИЯ**

**СВЯТЕЙШЕМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СИНОДУ**

**Московской Синодальной Конторы**

**донесение.**

В заседании 7 мая 1914 г. Московская Святейшаго Синода Контора в составе Первоприсутствующаго Высокопреосвященнейшаго Макария, Митрополита Московскаго, Высокопреосвященнейшаго Алексия, Архиепископа бывшаго Тверскаго, Трифона, Епископа Дмитровскаго, Мисаила, Епископа бывшаго Олонецкаго, Иоанникия, бывшаго Епископа Архангельскаго, Анастасия, Епископа Серпуховскаго, и Модеста, Епископа Верейскаго, и наместников: Свято-Троицкой Сергиевой Лавры Архимандрита Товии и московскаго Чудова монастыря Архимандрита Арсения, при Прокуроре

Московской Синодальной Конторы Камергере ВЫСОЧАЙШАГО Двора Действительном Статском Советнике Степанове, исп. об. Секретаря Судницыне, Секретаре Трелине и командированном Святейшим Синодом Действительном Статском Советнике Рункевиче, имели суждение о тринадцати афонских иноках, привлеченных к увещанию и суду Московской Святейшаго Синода Конторы и заявивших, что они в Синодальную Контору не явятся.

Московская Святейшаго Синода Контора, по заслушании поступивших в Святейший Синод и препровожденных в Синодальную Контору, для рассмотрения, при указах Св. Синода от 31 марта, 16, 18 и 21 апреля 1914 г. за № 5871, 6360, 6516, 6651, а) «исповедания веры в Бога и во имя Божие», за подписями иеросхимонаха Антония (Булатовича), иеромонаха Варахии, монаха Манассии, схимонахов Мартиниана и Иринейя, иеромонахов Силы и Гиацинта, иеродиакона Игнатия и монахов Петра, Феофила, Дометия и Ианнуария, и б) «заявлений», за подписями иеросхимонаха Антония, иеромонахов Силы, Варахии, Гиацинта, иеродиакона Игнатия, схимонаха Мартиниана – за себя и, «по личному доверию», за схимонаха Иринейя, монахов Ианнуария, Дометия, Петра, Феофила, Манассии и Ваптоса, о том, что они будто бы «вынуждены отложиться от всякаго духовнаго общения с Всероссийским Синодом и со всеми единомысленными с ним», впредь до исправления Синодальнаго послания от 18 мая 1913 г., содержащаго изложение православнаго учения об именах Божиих, и «впредь до признания Божества имени Божия» и потому на суд Московской Синодальной Конторы явиться отказываются, – нашла, что в «исповедании веры в Бога и во имя Божие», представленном иеросхимонахом Антонием и подписанном вместе с ним иеромонахом Варахией и монахом Манассией, не содержится точных указаний для определения отношения их к единению с Православною Церковью в вере, в поступивших же от остальных иноков «исповеданиях», в словах: «повторяю, что именуя Имя Божие и Имя Иисусово Богом и Самим Богом, я чужд как почитания имени Божия за Сущность Его, так и почитания имени Божия отдельно от Самого Бога, как какое-то особое Божество, так и обожания самих букв и звуков и случайных мыслей о Боге», содержатся данные к заключению, что у них нет оснований к отступлению, ради учения об именах Божиих, от Православной Церкви. В виду сего Контора Святейшаго Синода признала последующия, поступившия от сих же иноков заявления о том, что они ныне якобы вынуждены «отложиться от всякаго духовнаго общения с Всероссийским Синодом и со всеми единомысленными с ним», плодом недостаточнаго разумения ими своих деяний и намерений. А посему и памятуя заповедь Спасителя о пастыре добром, обязанном прилагать заботы о заблудших овцах своего стада, Московская Святейшаго Синода Контора сочла своим долгом выяснить это недоразумение путем непосредственных сношений и устных бесед с упомянутыми афонскими иноками и по определению от 1 сего мая возложила таковыя сношения и беседы на Преосвященнаго Модеста, Епископа Верейскаго, поручив ему для сего отправиться по месту проживания названных иноков. Ныне Преосвященный Модест, исполнив возложенное на него Синодальною Конторою поручение, в словесном докладе изъяснил, 1) что подписавшия заявление об отказе явиться в Московскую Синодальную Контору афонские иноки проживают, кроме

иеромонаха Варахии и схимонаха Ириная, частью в Петербурге, а частью близ станции Любань, Николаевской железной дороги, вместе с другими афонскими иноками, удаленными с Афона в связи с религиозными на Святой Горе волнениями, но к увещанию и суду Московской Синодальной Конторы не привлеченными, а именно: Владимиром, Исаакием, Исаиею, Иоанном, Куартом, Николаем и Иувеналием, где Преосвященный и посетил их, с ведома Высокопреосвященных Митрополита С. Петербургскаго и Архиепископа Новгородскаго; 2) что все названные иноки ныне вообще выражают свою твердую приверженность к православной вере и православной церкви, паче всего опасаясь какого бы то ни было добавления или убавления в учении православной церкви, по сравнению с тем, как заповедано Господом Нашим Иисусом Христом и Святыми Его Апостолами, как выражено на Святых Вселенских и Поместных Соборах и как изъяснено Святыми Отцами; 3) что, при простоте их книжнаго образования и недостаточном знакомстве с принятыми в церковной науке способами и формами выражения богословской мысли, они не всегда могут в своих словесных и письменных заявлениях, точно выразить по предметам своих верований свои действительныя мысли в соответствии с теми, кои почерпнуты ими из Святых и Святоотеческих писаний, и 4) что в своих «исповеданиях веры в Бога и во имя Божие», приводя некоторыя как собственныя, так и заимствованныя из церковно-богословской письменности, неточныя выражения, а также мнения, не соответствующия общепринятому в православной богословской литературе изъяснению о божественности святого имени Божия, они в то же время выражают твердое уверение о том, что они веруют «так, как учит веровать Святая Православная Соборная и Апостольская Церковь в символе веры» и «веря так, от себя ничего не прибавляют и не убавляют», а об имени Божиим, в частности, изъясняют, что, «именуя имя Божие и имя Иисусово Богом и Самим Богом, они чужды как почитания имени Божия за сущность Его, так и почитания имени Божия отдельно от Самого Бога, как какое то особое Божество, так и обожания самых букв и звуков и случайных мыслей о Боге», – каковое утверждение о почитании имени Божия приписал в своем «исповедании веры в Бога и во имя Божие», за себя и за иеромонаха Варахию и монаха Манассию, и иеросхимонах Антоний Булатович при личной беседе с ним Преосвященнаго. Обсудив изложенное, Московская Святейшаго Синода Контора находит, что при выяснившихся вышеозначенных обстоятельствах ныне поименованные афонские иноки, не выражающие протivления церкви и заявляющие о приверженности своей к православию, подлежат, в виду допускаемых ими в изъяснении учения о почитании имени Божия, некоторых неточных выражений и мнений, не соответствующих общепринятому в православной церкви изъяснению о божественности святого имени Божия, духовному руководству и наставлению. А посему Московская Святейшаго Синода Контора определили: Ваптоса, Варахию, Гиацинта, Дометия, Игнатия, Ириная (Белоконь), Ианнуария, Манассию, Мартиниана, Силу, Антония (Булатовича), Петра и Феофила архипастырскому попечению Преосвященнаго Модеста, Епископа Верейскаго, с помещением их во вверенном ему, Преосвященному, монастыре и прекращением судебного о них производства. О чем и представить на благоусмотрение Святейшаго Правительствующаго Синода. Вместе с тем, имея в виду, что из числа привлеченных

к увещанию и суду Московской Синодальной Конторы афонских иноков 1) архимандрит Давид, помещенный на подворье Андреевского скита в Одессе, а при вручении ему повестки о вызове в Московскую Синодальную Контору находившийся, на иждивении названного подворья, на излечении в хирургической клинике Касперовской Общины Красного Креста, представил в Святейший Синод «исповедание веры в Бога и во имя Божие», совершенно сходное с «исповеданиями веры» названных выше двенадцати иноков, и засим повестку о вызове его в Синодальную Контору принять отказался, на то, между прочим, основании, что явку к церковному суду он признает излишнею, так как определением Святейшаго Синода от 14–18 февраля сего 1914 г. за № 1471, все имябожники будто-бы уже осуждены до суда над ними, и 2) монах Ириней (Цуриков) в Москву доселе не явился, причем в делопроизводстве Синодальной Конторы не имеется о вручении ему повестки никаких сведений, Синодальная Контора полагала бы: в отношении архимандрита Давида предпринять меру, примененную по отношению к тринадцати инокам, с назначением для сего лица по благоусмотрению Святейшаго Синода, а в отношении монаха Иринея, по получении о нем сведений, поступить по соображении обстоятельств дела, какия будут обнаружены, и так же поступить в отношении иеромонаха Филарета, получившаго 3 мая сего 1914 г. в Канцелярии Синодальной Конторы повестку, но в Знаменский монастырь доселе не явившагося.

О вышеизложенном СЯТЕЙШЕМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СИНОДУ Московская онаго Контора имеет честь почтительнейше донести на начальственное благоусмотрение.

*Макарий Митрополит Московский и Коломенский  
Управляющий Донским монастырем Архиепископ Алексей  
Управляющий Симоновым монастырем Епископ Мисаил  
Трифон, епископ Дмитровский, Викарий Московский  
Епископ Иоанникий  
Анастасий, Епископ Серпуховской  
Модест, Епископ Верейский  
Свято-Троицкия Сергиевы Лавры наместник Архимандрит Товия*

*№ 1443  
Мая 8 дня  
1914 г.*

*Исп. об. Секретаря П. Судницын  
Секретарь В. Трелин*

*Архимандрит Арсений не подписался за выездом из Москвы.*

*Секретарь В. Трелин*

*Епископы Евфимий и Феодор на заседании не присутствовали по служебным делам.*

*В. Трелин*

**Журнал заседания Святейшего Синода от 10 мая 1914 года № 4136***Копия.*

№ 4136. 1914 года Мая «10» дня.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейший Правительствующий Синод слушали: донесение Московской Святейшаго Синода Конторы, от 8 Мая 1914 года за № 1443, по делу о шестнадцати афонских иноках, привлеченных к увещанию и суду Московской Синодальной Конторы.

Означенное донесение при сем прилагается.

**СПРАВКА:** I) Из числа двадцати пяти афонских иноков, привлеченных к увещанию и суду Московской Синодальной Конторы, шесть лиц уже приняты Синодальной Конторою, с разрешения Святейшаго Синода, в церковное общение с православною Церковию и зачислены в монастыри; относительно трех лиц также состоялись определения Синодальной Конторы – о принятии их в церковное общение и о помещении в монастыри, с применением к ним существующих об афонских иноках постановлений, и определения эти представлены на утверждение Святейшаго Синода; остальные шестнадцать иноков имеются в виду в настоящем донесении Синодальной Конторы.

II) Из шести афонских иноков, принятых Московскою Синодальною Конторою, с утверждения Святейшаго Синода, в церковное общение, один – рясофорный послушник Парфений (Давымук) – представил в Святейший Синод, за собственноручною подписью, препровожденное затем на рассмотрение Синодальной Конторы «исповедание веры в Бога и во имя Божие», совершенно сходное с «исповеданиями веры», представленными иеросхимонахом Антонием (Булатовичем) и другими одиннадцатью иноками, а засим явился в Синодальную Контору и со всею искренностью засвидетельствовал о своем веровании во всем согласным с учением православной Церкви и отрицании им имябожническаго лжеучения.

III) В настоящее время, в силу определения Святейшаго Синода, изъясненного в циркулярном указе от 1 Июля 1913 года за № 19, в Одесском подворье Андреевскаго скита помещаются несколько афонских иноков, получивших пострижение на Афоне и доставленных с Святой Горы в Россию в виду приверженности их к имябожническому заблуждению, а ранее, по их заявлению, проходивших послушания в иноческом звании в русских подворьях афонских обителей; относительно этих иноков Г. Синодальный Обер-Прокурор, в письме от 11 Апреля сего года за № 6171 просил Преосвященнаго Херсонскаго сообщить необходимыя сведения и документы, а также заключение о распоряжениях со стороны духовной власти, какия были бы наиболее целесообразны в отношении означенных иноков; упомянутыя сведения заключения Преосвященным еще не сообщены.

**ПРИКАЗАЛИ:** Московская Святейшаго Синода Контора, во исполнение указов Святейшаго Синода от 31 Марта, 16, 18 и 21 Апреля сего 1914 года № № 5871, 6360, 6516 и 6651, входила в обсуждение а) «исповеданий веры в Бога и во имя Божие», за подписями иеросхимонаха Антония (Булатовича),

иеромонаха Варахии, монаха Манассии, схимонахов Мартинаиана и Ириная, иеромонахов Силы и Гиацинта, иеродиакона Игнатия и монахов Силы и Гиацинта, иеродиакона Игнатия и монахов Петра, Феофила, Дометия и Ианнуария, и б) «заявлений», за подписями иеросхимонаха Антония, иеромонахов Силы, Варахии, Гиацинта, иеродиакона Игнатия, схимонаха Мартинаиана – за себя и, «по личному доверию», за схимонаха Ириная, монахов Ианнуария, Дометия, Петра, Феофила, Манассии и Ваптоса, о том, что они будто бы «вынуждены отложиться от всякаго духовнаго общения с Всероссийским Синодом и со всеми единомысленными с ним», впредь до исправления Синодальнаго послания от 18 Мая 1913 года, содержащаго изложение православнаго учения об именах Божиих, и «впредь до признания Божества имени Божия» и потому на суд Московской Синодальной Конторы явиться отказываются. По рассмотрении сих «исповеданий» и «заявлений» Синодальная Контора нашла, что в «исповеданиях веры в Бога и во имя Божие», поступивших от названных иноков, в словах: «повторяю, что именуя Имя Божие и Имя Иисусово Богом и Самим Богом, я чужд как почитания имени Божия за Сущность Его, так и почитания имени Божия отдельно от Самого Бога, как какое-то особое Божество, так и обожания самих букв и звуков и случайных мыслей о Боге», содержатся данные к заключению, что у них нет оснований к отступлению, ради учения об именах Божиих, от Православной Церкви. В виду сего Контора Святейшаго Синода признала последующия, поступившия от сих-же иноков заявления о том, что они ныне яко-бы вынуждены «отложиться от всякаго духовнаго общения с Всероссийским Синодом и со всеми единомысленными с ним», плодом недостаточнаго разумения ими своих деяний и намерений. А посему и памятуя заповедь Спасителя о пастыре добром, обязанном прилагать заботы о заблудших овцах своего стада, Московская Святейшаго Синода Контора сочла своим долгом выяснить это недоразумение путем непосредственных сношений и устных бесед с упомянутыми афонскими иноками и по определению от 1 сего Мая возложила таковыя сношения и беседы на Преосвященнаго Модеста, Епископа Верейскаго, поручив ему для сего отправиться по месту проживания названных иноков. Преосвященный Модест, по исполнении возложеннаго на него Синодальною Конторою поручения, в словесном докладе изъяснил, 1) что подписавшия заявление об отказе явиться в Московскую Синодальную Контору афонские иноки проживают, кроме иеромонаха Варахии и схимонаха Ириная, частью в Петербурге, а частью близ станции Любань, Николаевской железной дороги, вместе с другими афонскими иноками, удаленными с Афона в связи с религиозными на Святой Горе волнениями, но к увещанию и суду Московской Синодальной Конторы не привлеченными, где Преосвященный и посетил их, с ведома Преосвященных Митрополита С.-Петербургскаго и Архиепископа Новгородскаго; 2) что все названные иноки ныне вообще выражают свою твердую приверженность к Православной вере и Православной Церкви, паче всего опасаясь какого бы то ни было добавления или убавления в учении Православной Церкви, по сравнению с тем, как заповедано Господом Нашим Иисусом Христом и Святыми Его Апостолами, как выражено на Святых Вселенских и Поместных Соборах и как изъяснено Святыми Отцами; 3) что, при простоте их книжнаго образования и недостаточном знакомстве с принятыми в церковной науке способами и формами

выражения богословской мысли, они не всегда могут в своих словесных и письменных заявлениях точно выразить по предметам своих верований свои действительные мысли в соответствии с теми, кои почерпнуты ими из Святых и святоотеческих писаний, и 4) что в своих «исповеданиях веры в Бога и во имя Божие», приводя некоторые как собственные, так и заимствованные из церковно-богословской письменности, неточные выражения, а также мнения, не соответствующие общепринятому в православной богословской литературе изъяснению о божественности святого имени Божия, они в то же время выражают твердое уверение о том, что они веруют «так, как учит веровать Святая Православная Соборная и Апостольская Церковь в символе веры», и «Веря так, от себя ничего не прибавляют и не убавляют» а об имени Божиим, в частности, изъясняют, что, «именуя имя Божие и имя Иисусово Богом и Самим Богом, они чужды как почитания имени Божия за сущность Его, так и почитания имени Божия отдельно от Самого Бога, как какое то особое Божество, так и обожания самых букв и звуков и случайных мыслей о Боге». Обсудив изложенное, Московская Святейшаго Синода Контора нашла, что при выяснившихся вышеозначенных обстоятельствах ныне поименованные афонские иноки, не выражающие противления Церкви и заявляющие о приверженности своей к православию, подлежат, в виду допускаемых ими, в изъяснении учения о почитании имени Божия, некоторых неточных выражений и мнений, не соответствующих общепринятому в православной Церкви изъяснению о божественности святого имени Божия, духовному руководству и наставлению. А посему Московская Святейшаго Синода Контора определением, от 7 Мая сего 1914 года, постановила: поручить всех названных афонских иноков: Ваптоса, Варахию, Гиацинта, Дометия, Игнатия, Иринея (Белоконь), Ианнуария, Манасию, Мартиниана, Силу, Антония (Булатовича), Петра и Феофила архипастырскому попечению Преосвященного Модеста, Епископа Верейскаго, с помещением их во вверенном ему, Преосвященному, монастыре. В дополнение к сему Синодальная Контора изъясняет, что из числа привлеченных к увещанию и суду Московской Синодальной Конторы афонских иноков а) архимандрит Давид, помещенный на подворье Андреевскаго скита в Одессе, а при вручении ему повестки о вызове в Московскую Синодальную Контору находившийся, на иждивении названного подворья, на излечении в хирургической клинике Касперовской Общины Краснаго Креста, представил в Святейший Синод «исповедание веры в Бога и во имя Божие», совершенно сходное с «исповеданиями веры» названных выше афонских иноков, и засим повестку о вызове его в Синодальную Контору принять отказался, на том, между прочим, основании, что явку к церковному суду он признает излишнею, так как определением Святейшаго Синода, от 14–18 февраля сего 1914 года за № 1471, все причастные к имябожническому движению афонские иноки будто бы уже осуждены до суда над ними; б) иеромонах Филарет 3 Мая сего же года получил, в Канцелярии Московской Синодальной Конторы, повестку о вызове его к увещанию и суду Синодальной Конторы и о предварительной явке его к Преосвященному Настоятелю Знаменскаго монастыря, но в сей монастырь не явился, и в) монах Иринея (Цуриков) в Москву доселе не прибыл, причем в делопроизводстве Синодальной Конторы не имеется о вручении ему повестки никаких сведений. В отношении архимандрита Давида Синодальная

Контора полагала бы предпринять меру, примененную по отношению к поименованным тринадцати инокам, с назначением для сего лица по благоусмотрению Святейшаго Синода, а в отношении иеромонаха Филарета и монаха Ириная, по получении о них сведений, поступить по соображении обстоятельств дела, какия будут обнаружены. Разсмотрев изложенныя обстоятельства настоящего дела, Святейший Синод, предварительно постановления окончательнаго решения о шестнадцати афонских иноках, *определением от 10–24 Мая 1914 г. за № 4136, постановил*: 1) возложить на Преосвященнаго Модеста, Епископа Верейскаго, нравственное руководство и духовное смотрение за афонскими иноками: Ваптосом, Варахию, Гиацинтом, Дометием, Игнатием, Иринею (Белоконь), Ианнуарию, Манасиею, Мартинаином, Силою, Петром и Феофилом, с помещением их в Московском Покровском монастыре и разрешением им рясоношения *в монастыре*, поручив Преосвященному Модесту о духовном состоянии названных иноков и степени искренности их подчинения установленной Церковию дисциплине доносить Московской Синодальной Конторе, а Синодальной Конторе – представлять Святейшему Синоду, 2) предоставить Синодальной Конторе поступить в отношении иеромонаха Филарета и монаха Ириная соответственно обстоятельствам дела, какия будут о них обнаружены, и 3) об иеросхимонахе Антонии (Булатовиче) и архимандрите Давиде суждение иметь особо, о последнем – при рассмотрении дела о других афонских иноках, помещенных на Одесском подворье Андреевскаго скита. О чем, для сведения и зависящих распоряжений, послать Московской Синодальной Конторе указ, во избежание каких либо недоразумений поручив Синодальной Конторе и Преосвященному Модесту приводить увещаемых иноков к сознанию, что учение имябожников, прописанное в сочинениях иеросхимонаха Антония (Булатовича) и его последователей, осуждено Святейшим Патриархом и Синодом Константинопольской Церкви и Святейшим Синодом Церкви Российской и что, оказывая снисхождение к немощам заблуждающихся, Святейший Синод не изменяет прежняго своего суждения о самом заблуждении.

*Подлинный подписали:*

*Сергей, Архиепископ Финляндский с добавлением (после слов «с разрешением им рясоношения»): «но без допущения их к св. таинствам».*

*Архиепископ Никон с тем же добавлением*

*... Епископ Архангельский*

*Алексей Епископ Саратовский*

*Александр Епископ Вологодский*

*Василий Епископ Черниговский*

*К исполнению пропущено 24 Мая 1914 г.*

*За Протоколиста подпись*

*Исполнено 24 Мая 1914 г.*

*Указ Конторе за № 8625.*

По делу о шестнадцати афонских иноках, привлеченных к увещанию и суду Московской Синодальной Конторы.

**Журнал заседания Святейшего Синода от 12 мая 1914 года № 4135***Копия.*

№ 4135. 1914 года Мая «12» дня.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейший Правительствующий Синод слушали: донесения Московской Синодальной Конторы, от 4 и 8 Мая сего 1914 года за № № 1393 и 1442, по делу об афонских монахах, изъявивших желание пребывать в общении с Православною Церковию.

Означенные донесения при сем прилагаются

**ПРИКАЗАЛИ:** Московская Святейшаго Синода Контора доносит, что из числа привлеченных к увещанию и суду названной Конторы по делу об имябожническом лжеучении явились в Москву афонские монахи: Савватий (Сальников), Сергей (Гуминский) и Иннокентий (Коковихин), обнаружившие твердое желание следовать учению Православной Церкви и просящие о принятии их в общение с Церковию. Кроме них прибыл в Москву и не привлеченный Синодальною Конторою к увещанию афонский инок Нарцисс (Баканов), также изъявивший желание вступить в церковное общение. В состоявшихся по настоящему делу 1 и 7 Мая сего 1914 года заседаниях Синодальной Конторы названным инокам, позванным на эти заседания, Первоприсутствующим Синодальной Конторы Преосвященным Митрополитом Московским, предложены были вопросы по основным положениям Православной веры и об отношении к новым учениям об имени Божиим в ответах своих иноки *засвидетельствовали*, что они веруют так, как заповедано Господом Нашим Иисусом Христом, Святыми Апостолами и Святыми Отцами, как установлено на Святых Вселенских и Поместных Соборах и как исповедует ныне Православная Кафолическая Восточная Церковь, управляемая Богоустановленною Иерархией во главе с Восточными Святейшими патриархами и Всероссийским Святейшим Синодом, а от лжеумствований Антония Булатовича и других новых учений имябожников отменяются, в подтверждение чего они благоговейно облобызали св. крест и евангелие. После сего каждому из них Преосвященным Первоприсутствующим преподано было архипастырское благословение. На основании изложенного, Московская Синодальная Контора определениями от 1 и 7 Мая 1914 г. постановила: *афонских иноков Савватия (Сальникова), Сергея (Гуминскаго), Иннокентия (Коковихина) и Нарцисса (Баканова) принять в церковное общение, с освобождением первых 3 иноков от суда и с помещением Савватия в Берлюкову пустынь, Сергея в Данилов монастырь, Иннокентия, по усмотрению Преосвященнаго Митрополита Московскаго, на Алтае, а Нарцисса в Дмитровском Борисоглебском монастыре, применив к ним в дальнейшем существующия об афонских иноках церковныя постановления, – о чем Синодальная Контора и представляет на благоусмотрение Святейшаго Синода. По обсуждении вышеизложеннаго, имея в виду, что привлеченные Московскою Синодальною Конторою к увещанию афонские иноки: Савватий (Сальников), Сергей (Гуминский) и Иннокентий (Коковихин) удостоверили о своем*



по распоряжению Одесского Градоначальника, нижний полицейский чин; но несколько месяцев тому назад он снят с поста, что дает повод помянутым инокам заявлять заведывающему подворьем иеромонаху Питириму, что они теперь «свободны», что «никто не имеет права задерживать их», и т.п.

На помянутом подворьи находятся под надзором нижеследующие бывшие афонцы: архимандрит Давид, временно находившийся в больнице Касперовской Общины, иеромонахи Сергей, Илиодор, Викентий и монахи – Аристоклий, Измарагд и Игнатий. Из них архимандрит Давид, вызывавшийся на суд Московской Синодальной Конторы, ответил отказом явиться в Москву на суд.

С своей стороны, признавая совершенно напрасным удерживать в подворьи этих свободолюбивых иноков, почтительнейше прошу Святейший Синод разрешить им оставить подворье, где они пользуются кровом, пропитанием и всем потребным, и предоставить избрать более подходящий к их склонностям род жизни; если же кто либо из них изъявит раскаяние и исповедует отречение от имябожнического заблуждения, тех водворить в монастыри по тем епархиям, откуда они происходят.

### ВАШЕГО СВЯТЕЙШЕСТВА

*нижайший послушник*

*Назарий Архиепископ Херсонский и Одесский.*

№ 3772

Мая 12 дня 1914 года.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. III. Л. 74 – 74 об.*

## 166

### Акт афонских монахов от 17 мая 1914 года № 4136

#### АКТ.

Мы, четырех с половиной тысячное население русских подданных иноков на св. Афонской горе, глубоко возмущенные действиями о. Антония Булатовича и его сподвижников, составляем настоящий акт, удостоверяющий как действия Булатовича, так и всеобщее наше нежелание на будущее время иметь общение с бывшими нашими заблудшими собратиями, согласно наших горячих просьб удаленных с Афона пришедшим нам на помощь Русским Правительством. Сей акт составляется и подписывается от лица всех русско-подданных иноков нашими настоятелями и старшей братией и к сему прилагается список.

1) Мы утверждаем, что, оставаясь верными Православной Церкви, ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и установленным от НЕГО Правительственным властям, никогда не разделяли и не разделяем заблуждений Антония Булатовича и его сподвижников;

2) что все просим не возвращать к нам на чистый Афон даже и раскаявшихся бывших наших собратий; ибо, как зараженная и отсеченная рука не может пристать к живому телу, так и они не могут вновь слиться с Афонским монашеством.

3) Утверждаем, что мы много от них потерпели. Наши души и сердца, настрадавшиеся в течение устроенной ими смуты, и до сих пор болеют, – и в особенности теперь, когда мы видим, что русская пресса близко приняла интересы Антония Булатовича и его сподвижников, нисколько не интересуясь спросить нас – большинства оставшихся верными Церкви и долгу совести.

4) Мы подтверждаем, что Антоний Булатович, возмутитель нашей исторической чистоты и нашего спокойствия, явился на Афон рясофорным иноком из Никифоровского подворья в Петербурге и смиренно поселился в русском ските св. Андрея Первозванного. Войдя в доверие сперва Архимандрита Иосифа, постригшаго его в схиму, а по смерти его к нынешнему игумену Архимандриту о. Иерониму, рукоположившему его в иеродиаконы и иеромонахи, о. Антоний Булатович, заметив искренность и простоту русского монашества на Афоне, задумал использовать ее в своих личных видах.

5) Когда на Афоне появилась книга схимонаха Илариона «На горах Кавказа», в которой сочинитель трактовал вопросы, разсуждение о которых канонически воспрещено простому монашеству, о. Антоний Булатович воспользовался ей, дал свое особое толкование, подобрал партию в ските и единомышленников в монастыре и стал приводить свои планы в исполнение.

6) Утверждаем, что согласно разыгравшихся событий его планы состояли в следующем.

I. Уничтожить существующий строй управления в Пантелеимоновском монастыре и с почвы религиозных споров перевести на почву революционную. Если бы не стойкость Архимандрита Мисаила, Наместника Иеромонаха Иакинфа и старшей братии и во время принятых ими меры, вызвавшая приезд Правительственной Коммиссии, то монастырь св. Пантелеимона пропал бы для русских.

II. Изгнать в Андреевском ските Архимандрита Иеронима, заменить его преданным себе лицом и современем встать на его место. Антоний Булатович, удалившийся еще ранее добровольно из скита, вследствие запрещения ему печатать еретические сочинения, в видах смещения Архимандрита Иеронима, с преданными себе лицами отправился в господствующий Ватопедский монастырь, который вместо утверждения представленнаго ему кандидатом Ар. Давида дал письмо для о. Иеронима, в котором просил изгнать с Афона бунтовщиков. Узнав это и утаив письмо, Антоний Булатович решил действовать смело, возвратился в скит и с своими сподвижниками изгнал Архимандрита Иеронима и до 50 челов. братии, многие из которых были избиты.

III. Провести в Ильинском ските и русских келлиях революционно-еретическую пропаганду, что ему не удалось. Подтверждаем, что Антоний Булатович был ярким руководителем Афонской смуты и тем сделал громадный подрыв вековому авторитету св. Горы; что о. Антоний Булатович, будучи военным и образованным человеком, приспособил свои познания у нас на св. Афонской горе на явно преступные и революционные цели и для сего использовал несколько сот простецов иноков, теперь быть может и раскаявшихся в своих заблуждениях.

8) Все мы русские, свыше четырех с половиною тысячное население, в сем акте молим Возлюбленнаго Нашего ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ЕГО

Правительство не разрешать возвращение к нам, даже и раскаявшихся, отпавших от нас собратий, которым, по учению Спасителя, прощаем все, отныне забываем все содеянное ими, но жить вместе не можем, дабы, – по словам Царицы Небесной: «Сие место да будет свято», – оно и оставалось святым и чистым.

9) И паки теперь, когда Правительство наше, вняв нашим мольбам очистив св. гору от смутьянов, воспользовавшихся догматическими простыми спорами, чтобы перевести их в открытый бунт, мы чрез своих нижеподписавшихся настоятелей и старшей братии умоляем не возвращать к нам революционеров, так как видим из газет, что и якобы раскаявшиеся забрасывают нас клеветой и грязью. Афон был всегда православный и простой и таким в лице живущих здесь ныне хочет остаться, а русское население, признавая твердо и неукоснительно догматы Православной Церкви, остаются всегда верноподданными ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ и Святейшему Всерос. Правител. Синоду.

10) И мы по чистой совести подтверждаем, что в отношении смутьянов бунтовщиков Русским Правительством были приняты очень мягкия меры, так как действия их на глазах всех нас носили явно революционный характер и несколько сот человек терроризировали остальное многотысячное русское население.

Св. гора Афон.  
Мая 17 дня 1914 г.

Печать Русскаго на Афоне Пантелеимонова Монастыря

*Игумен Русскаго на Афоне Пантелеимонова Монастыря Архимандрит  
Мисаил со всею о Христе братиею  
Наместник Иеромон. Иакинф  
Казначей Иеромонах Аверкий  
Духовник. Иеромонах Флавиан  
Благочинный Иеромонах Елеазар  
Ризничий Иеромонах Горгоней  
Письмоводитель Иеродиакон Терентий*

Печать Русскаго на Афоне Свято-Андреевскаго Скита

*Игумен Русскаго на Афоне Свято-Андреевскаго Скита Архимандрит Иеро-  
ним со всею о Христе братиею  
Соборный старец старший Иеросхимонах Николай  
Казначей Иеромонах Софроний  
Духовник Иеросхимонах Геннадий  
Благочинный Иеромонах Спиридон  
Ризничий Иеромонах Поликарп  
Письмоводитель Иеромонах Антипий*

Печать Русскаго Ильинскаго скита на Афоне

*за отсутствием Настоятеля Архимандрита о. Максима Наместник  
Иеромонах Иоанн со всею о Христе братиею*

*Казначей Иеросхимонах Лука  
Ризничий Иеросхимонах Флавиан  
Благочинный, Иеромонах Иннокентий  
Делопроизводитель Схимонах Хрисанф  
Соборный старец Монах Мануил*

*Настоятель обители св. Великомученика Артемия Иеромонах Афанасий с братиею*

*Настоятель Обители св. Николая Чудотворца Белозерский Иеромонах Петр с братиею*

*Настоятель Обители Св. Вел. Георгия Иеросхимонах Пахомий с братиею*

*Настоятель Келлейной обители Св. Саввы освящ. Иеромонах Савва с братиею*

*Настоятель Обители Вознесения Господня Иеросхимонах Иларион с братиею*

*За отсутствием Настоятеля Обители св. В-м-ка Георгия на «Кераших»  
Наместник Иеромонах Вениамин с братиею.*

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. III. Л. 149–150 об.*

## 167

### Выписка из журнала заседания Святейшего Синода от 19–23 мая 1914 года № 27

Выписка.

*17 Мая 1914 г.*

В журнале Святейшаго Правительствующаго Синода *19/23 Мая* 1914 г. за № 27 Святейший Правительствующий Синод слушали: донесение Московской Синодальной Конторы от 24 Апреля 1914 г. за № 1261, о принятии сею Синодальною Конторою в церковное общение и помещении в монастыри Московской епархии афонских иноков Петра (Латухина) и Андрея (Кучина), удаленных с Афона в связи с имябожническими волнениями.

СПРАВКА: Монахи Петр (Латухин) и Андрей (Кучин) в числе привлеченных к увещанию и суду Московской Святейшаго Синода Конторы двадцати пяти афонских иноков не значатся.

ПРИКАЗАЛИ: Настоящее донесение Московской Синодальной Конторы, за состоявшимся о поименованных в оном иноках, применительно к определению Святейшаго Синода от 27 Августа 1913 г. за № 7644, окончательными распоряжениями, принять к сведению. О чем и послать Московской Святейшаго Синода Конторе указ.

*Исполнено 29 Мая 1914 г.*

*Указ Конторе за № 9284.*

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. III. Л. 79.*

**Журнал заседания Святейшего Синода от 23 мая 1914 года № 4572***Копия.*

№ 4572. 1914 года Мая «23» дня.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейший Правительствующий Синод слушали: производящуюся в Святейшем Синоде переписку об афонских иноках, доставленных в Россию в связи с имябожническими на Святой Горе волнениями и ныне проживающими на Одесском подворье Андреевского скита.

Относящиеся к сему делу: донесение Преосвященного Херсонского от 24 Июля 1913 г. за № 6288, «прошение» настоятеля Одесского подворья Андреевского скита иеромонаха Питирима на имя Г. Синодального Обер-Прокурора от 12 Сентября 1913 г., за № 148, поступившая 20 Сентября 1913 г. телеграмма Преосвященного Сергия, Епископа бывшего Новомиргородского, ныне Сухумского, рапорт Преосвященного Херсонского от 12 Мая 1914 г. за № 3772, и отзыв сего же Преосвященного на имя Г. Обер-Прокурора от 12 Мая за № 3771, с следующими к сему отзыву, документами, при сем прилагаются.

СПРАВКА: Определением Святейшаго Синода, изъясненным в циркулярном указе от 13 Июля 1913 г. за № 19, предоставлено было Г. Синодальному Обер-Прокурору сообщить Министерству Внутренних Дел, что в случае если бы в числе прибывающих в Россию с Афона монахов – «имяславцев» оказались получившие пострижение в российских монастырях или же хотя постриженные и на Афоне, но затем признанные в монашеском звании Святейшим Синодом, то таковых надлежало бы, впредь до особых распоряжений духовной власти, водворить в одном из Афонских подворий в г. Одессе, а Херсонскому Епархиальному Начальству предписано было иметь надзор за таковыми монахами.

ПРИКАЗАЛИ: На Одесском подворье Афонского Андреевского скита в Июле минувшаго 1913 г. были помещены, согласно определению Святейшаго Синода, изъясненному в циркулярном указе от 13 Июля 1913 г. за № 19, впредь до особых распоряжений духовной власти, афонские монахи, проходившие ранее послушания в иноческом звании в пределах России, а в означенное время вновь доставленные с Афона, вместе с другими иноками в связи с имябожническими на Афоне волнениями. Некоторые из них во время проживания в названном подворье признали «имяславское» учение ложным, были приняты в церковное общение и помещены в российские монастыри; трое – архимандрит Давид и монахи Далмат и Ианнуарий были привлекаемы к увещанию и суду Московской Синодальной Конторы и вызываемы с этою целью в г. Москву; из них последние двое выбыли из Одесского Андреевского подворья, а архимандрит Давид явиться к увещанию и суду названной Синодальной Конторы отказался на том, между прочим, основании, что явку к церковному суду он признает излишнею, так как определением Святейшаго Синода от 14–18 Февраля сего 1914 г. за № 1471, все причастные

к имябожническому движению афонские иноки будто бы уже осуждены до суда над ними, архимандрит Давид и доселе помещается на Одесском подворье Андреевского скита; в Марте сего года он представил в Святейший Синод «исповедание веры в Бога и во имя Божие», в коем приводя некоторые как собственные, так и заимствованные из церковно-богословской письменности, неточные выражения, а также мнения, несоответствующие общепринятому в православной богословской литературе изъяснению о божественности святого имени Божия, он в то же время выражает твердое уверение в том, что он верует «так, как учит веровать Святая Православная Соборная Апостольская Церковь в символе веры», и «веря так, от себя ничего не прибавляет и не убавляет», а об имени Божиим, в частности, изъясняет, что, «именуя имя Божие и имя Иисусово Богом и Самим Богом, он чужд как почитания имени Божия за сущность Его, так и почитания Имени Божия отдельно от Самого Бога, как какое то особое Божество, так и обожания самых букв и звуков и случайных мыслей о Боге». Московская Синодальная Контора, обсудив это «исповедание», препровожденное из Святейшаго Синода на рассмотрение Синодальной Конторы, нашла, что архимандрит Давид не выражает сознательного противления Церкви, так как отказывается явиться к увещанию и суду Синодальной Конторы *по явному недоразумению*, а напротив заявляет в представленном им «исповедании» о приверженности своей к православию и посему он подлежит, в виду допускаемых им в изъяснении учения о почитании имени Божия, некоторых неточных выражений и мнений, не соответствующих общепринятому в православной церкви изъяснению о божественности Святого имени Божия, духовному руководству и наставлению чрез особое лицо, по благоусмотрению Святейшаго Синода. Помимо архимандрита Давида, на Андреевском подворье в Одессе в настоящее время проживают состоявшие в числе братии а) Андреевского скита: иеромонахи Сергей, в мире Симеон Борисов Борисов, Илиодор в мире Иван Данилов Трусилин, Викентий, в мире Василий Стефанов Филатов, монахи Аристоклий, в мире Аркадий Николаев Федоров, Измарагд, в мире Иван Иванов Павлов и б) Пантелеимоновского монастыря монах Игнатий, в мире Исидор Григорьев Маломуж, происходят они из разных губерний. Все эти иноки по сообщению Преосвященного Херсонского не смотря на бывшие летом 1913 г. неоднократные собеседования с ними и увещания остаются в большей или меньшей степени приверженными к имябожническому заблуждению, а посему, по мнению Преосвященного Назария сим инокам надлежит сделать вновь братское увещание и вразумление со всяким долготерпением и снисхождением и засим расселить их по российским монастырям – для проживания, в случае отречения их от лжеучения и для дальнейшего вразумления в случае их упорства в лжеучении. Обсудив изложенное и соглашаясь с изъясненными предположениями Московской Синодальной Конторы об архимандрите Давиде и Преосвященного Херсонского о шести названных афонских иноках, помещенных на Одесском подворье Андреевского скита, Святейший Синод признает полезным подчинить ныне сих иноков особому духовному руководству и наставлению. А посему Святейший Синод определяет: возложить на Преосвященного Модеста, Епископа Верейского, нравственное руководство и духовное смотрение за архимандритом Давидом, иеромонахами Сергием, Илиодором, Викентием и монахами Аристоклием,



<p>№ 8626 Мая 24 дня 1914 г.</p> <p>Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнейшему Макарию Митрополиту Московскому.</p>	<p>Испрашивая святых молитв Ваших, с совершенным почтением и искреннею преданностию имею честь быть</p> <p>Вашего Высокопреосвященства Милостиваго Архипастыря покорнейшим слугою (подп. В. Саблер)</p>
---	---

РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. III. Л. 88.

### 170

#### Депеша российского посла в Константинополе М. Н. Гирса от 26 мая 1914 года

Копия депешы ИМПЕРАТОРСКОГО Посла в Константинополе от 26-го Мая 1914 года, за № 66.

Пребывающие на Афоне русские иноки, обезпокоенные слухами о предстоящем будто бы в ближайшем времени возвращении из России на Св. Гору некоторых из раскаявшихся ныне имябожников, уполномочили выбранную ими особую депутацию состоящую из Игумена Русскаго Андреевскаго Скита Архимандрита Иеронима, Настоятеля Обители Св. Николая Чудотворца Белозерской иеромонаха о. Петра и Настоятеля Обители Св. Троицы иеромонаха о. Нифонта, вручить мне акт, составленный от имени всего русскаго афонскаго монашества в количестве более 4100 человек и подписанный Игуменами Пантелеймоновскаго Монастыря, Андреевскаго и Ильинскаго Скитов и Настоятелями наиболее видных русских келлейных обителей и духовных учреждений на Св. Горе.

Приняв депутацию, я высказал ей, что, не премину доставить врученный мне акт в ИМПЕРАТОРСКОЕ Министерство на случай, если бы Ваше Высокопревосходительство признали желательным передать его в Св. Синод, и что, понимая законное ея стремление оградить Св. Гору от новых смут, я не отдаю себе однако отчета, отчего возвращение на Афон даже более невинных из покинувших его монахов, не вошедших в число лиц, преданных Вселенской Церковью суду, представляло бы серьезную опасность, тем более, что каждая Обитель на основании внутреннего своего распорядка имеет полное право принять к себе лишь лиц, внушающих ей полное доверие.

Примите, Милостивый Государь, и проч...

Верно

Делопроизводитель: *подпись*

РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. III. Л. 98–98 об.

171

Письмо обер-прокурора Святейшего Синода В. К. Саблера  
архиепископу Херсонскому и Одесскому Назарию от 28 мая 1914 года

ОБЕР-ПРОКУРОР  
СВЯТЕЙШАГО СИНОДА.

Отпуск.  
Доверительно

Высокопреосвященнейший Владыко,  
Милостивейший Архипастырь.

Определением Святейшаго Синода, изъясненным в указе на имя Вашего Высокопреосвященства от 23 сего Мая за № 8769, постановлено возложить на Преосвященного Модеста, Епископа Верейскаго, викария Московской епархии, нравственное руководство и духовное смотрение за проживающими доселе на Одесском подворье Андреевскаго скита Архимандритом Давидом, иеромонахами Сергием, Илиодором, Викентием и монахами Аристоклием, Измарагдом и Игнатием, с помещением их в Московском Покровском монастыре.

В виду сего имею честь покорнейше просить Ваше Высокопреосвященство не отказать Вашему благостному Архипастырским *Вашим* воздействием расположить названных иноков к скорейшему отъезду в г. Москву, при чем путевые расходы на проезд сих иноков до г. Москвы могут быть выданы заимообразно из средств Одесскаго Андреевскаго подворья с тем, чтобы *эти* расходы впоследствии были возмещены из сумм Святейшаго Синода.

Испрашивая святительских молитв Ваших и благословения, с совершенным почтением и искреннею преданностью имею честь быть

Вашего Высокопреосвященства,  
Милостивейшаго Архипастыря,  
покорнейшим слугою  
(подп. В. Саблер)

№ 24.  
Мая 28 дня 1914 г.

Его Высокопреосвященству,  
Высокопреосвященнейшему Назарию,  
Архиепископу Херсонскому и  
Одесскому.

172

**Прошение инокa Свято-Андреевского скита монаха Климента  
митрополиту Санкт-Петербургскому и Ладожскому Владимиру  
от 30 мая 1914 года**

**ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ  
ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЕЙШЕМУ ВЛАДИМИРУ,  
МИТРОПОЛИТУ С.-ПЕТЕРБУРГСКОМУ И ЛАДОЖСКОМУ,  
ПЕРВЕНСТВУЮЩЕМУ ЧЛЕНУ СВЯТЕЙШАГО  
ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА**

Доверенного русского на Афоне Свято-  
Андреевского скита, монаха Климента

**ПОКОРНЕЙШЕЕ ПРОШЕНИЕ.**

Покорнейше прошу Ваше Высокопреосвященство ниже следующее ходатайство повергнуть на рассмотрение Святейшаго Правительствующаго Синода.

В «Новом Времени» № 13719-м опубликовано заявление на имя Высокопреосвященнаго Макария Митрополита Московскаго, поданное от 17 сего мая известным имябожником иеросхимонахом Антонием Булатовичем и его единомышленниками.

Они между прочим в заявлении просят Высокопреосвященнаго Макария ходатайствовать пред ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМ ВЕЛИЧЕСТВОМ и Святейшим Правительствующим Синодом обезпечить всех вывезенных с Афона имябожников, якобы безвинно выгнанных из этих обителей, соответствующей долей капитала Пантелеимоновской и Андреевской афонских обителей, хранящегося в России в Государственном Банке.

Указываемый мотив к возбуждаемому ходатайству совершенно неоснователен, ибо удаление их из обителей было не без вины со стороны их. Их удаление вызвано произведенной ими в обителях смутой, неповиновением властям и разнаго рода насилиями над православными иноками. В Андреевском скиту учиненный ими бунт сопровождался кровопролитием, изгнанием игумена и избитых ими братий, что известно Святейшему Синоду из докладной записки выгнаннаго из скита игумена архимандрита Иеронима, поданной в январе 1913 г. на имя Г. Обер-Прокурора Святейшаго Синода и других источников и отчасти из документов доставленных в минувшем апреле чрез посредство г. Троицкаго в Московскую Синодальную Контору, кои, вероятно, известны и Его Высокопреосвященству Митрополиту Макарию, и что может подтвердить следствие на месте преступления, если Святейший Синод благоволит его произвести совместно с Кинотом Св. Афонской горы, что Андреевскому Скиту, вероятно и Пантелеимоновскому монастырю, весьма желательно для полнаго выяснения истины, кою устно и в печати искажают имябожники.

Имябожники также несправедливо заявляют, что они удалены из названных обителей не только невинно, но и принудительно, ибо и сам Святейший Синод, и Правительство, и игумены этих обителей принимали все возможные

гуманные меры к вразумлению их и удержанию в обителях. С этой целью Игумен Архимандрит Иероним даже и, по изгнании из скита, не переставал увещавать их повиноваться властям и жить мирно в ските, для чего многим из них посылал увещательные отечески-любеобильные письма и, по требованию начальства, дал список для удаления из скита непокорных лишь на 60 человек, самых главных мятежников, в надежде, что, по удалении их, остальные сознают свое заблуждение, покаются и будут повиноваться властям, но и они не повинаясь им, не вняли его отеческому гласу и покинули скит, дерзко говоря: «Мы не можем жить с еретиками».

Вследствие этого они не должны заявлять, что их изгнали принудительно и требовать себе обезпечение из капитала, указанного ими.

Этот капитал составляет личную собственность выше названных обителей, так как пожертвован благодетелями в распоряжение этих обителей, а не лицам, по тому или другому поводу оставляющим обители, а тем более удаляемым вследствие какого либо преступления.

Ведь если из монастырей выделять соответствующия доли каптала всем крамольникам и неуживчивым в них, то в скором времени от них могут остаться лишь только развалины, от чего да сохранит их Господь Бог.

Вследствие изложеннаго, смиреннейше и всеусерднейше прошу Святейший Правительствующий Синод дать знать о сем Его Высокопреосвященству, Митрополиту Макарию и о не возбуждении им ходатайства пред ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМ ВЕЛИЧЕСТВОМ ГОСУДАРЕМ ИМПЕРАТОРОМ о выделении из капитала Андреевскаго скита доли для обезпечения вывезенных из него имябожников. Если уже возбуждено ходатайство, то прошу Святейший Синод взять на себя бремя предстать пред ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМ ВЕЛИЧЕСТВОМ, чтобы ИМ не была приемлема во внимание просьба имябожников.

Еще прошу Святейший Синод оградить возможными мерами имущество Свято-Андреевскаго скита, где бы и в каком виде оно ни было, от дальнейшего посягательства на него имябожников и в том случае, если они и покаются, так как они своим бунтом нанесли обители огромный духовный вред и большие материальные убытки, которые скит в праве искать с них, и просить у властей правосудия за избиение братий, из которой есть и такие, кои до сих пор страдают последствиями побоев и, вероятно, всю жизнь будут страдать. Если до сего времени о таком иске не было возбуждено ходатайства, то только потому, что насельники скита, помня заповедь своего Искупителя о любви к ближним, этого не делают, а лишь желают и просят Святейший Синод оградить скит от незаконнаго посягательства на его имущество.

Святейшаго Правительствующаго Синода  
нижайший послушник  
*Монах Климент.*

Мая 30 дня 1914 г.  
С.-Петербург, Пески, Старо-Афонское  
Свято-Андреевское подворье.  
Телефон 158–27.

173

**Письмо иеромонаха Силы (Ершова)  
епископу Верейскому Модесту от 1 июня 1914 года**

*Его Преосвященству  
Преосвященнейшему Модесту  
Епископу Верейскому*

*Владыко святыи «благословите»*

*Ваше Архипастырское Милосердие и Отеческая любовь, выраженная Вами в приеме нас безприютных на временное пребывание во вверенном Вашему Преосвященству Покровском монастыре, в памяти нашей будет незабвенна.*

*С особенной радостью, мы приняли Ваш милостивый Отеческий зов в свою обитель, и согласно нашего Вам обещания приехать к Вам, некоторым в первых числах сего Июня, уже было и собрались из нас семь душ выехать к Вам в понедельник 2-го Июня, но судьбою промысла Божия указано иметь предосторожность: один наш собрат прибыл из Петербурга и привез газету «Петербургский листок» № 143-й от 28-го Мая сего года, где в статье «Святейший Синод и ижебожники», где между прочим об нас сказано, что св. Синод постановил: «собрать всех иноков, заявивших себя приверженцами ижебожническаго учения в Покровский монастырь и поручить их Архипастырскому попечению Епископа Модеста. Инокам разрешено носить рясы, если они пожелают. Наконец, всех, имеющих поселиться в Покровском монастыре иноков решено разобчить с иеромонахом Антонием Булатовичем и издателем журнала «Дым Отечества» Гарязиным их приверженцем и покровителем. С этой целью указанным лицам воспрещен вход в монастырь. Самое же характерное в данном случае то, что Синод на неопределенное время постановил, отрешить ижебожников, имеющих поселиться в монастыре от принятия св. таин».*

*Прочитавши сие сообщение, мы все усумнились и не можем решиться выполнить, данное Вам слово и прибыть в монастырь, впредь до решения о нас Синода, которое, как и Вы говорили, скоро окончится и будет пропечатано в Церковных Ведомостях.*

*Когда Синодское решение отпечатается во всем соответственно, поданному нами Вам письменному ответу от 8-го Мая сего года, и будет для нас приемлемо, тогда мы к Вам немедленно приедем.*

*С прискорбием в душе, заявляем Вам, что в виду полученнаго сообщения, не можем к Вам приехать доколе не будет приведено в известность решение о нас Святейшаго Синода, но еще с большею сердечною скорбью и даже со слезами на глазах – Вам, как Отцу нашему и Покровителю, приносим жалобу на газеты, которые и ныне неоставляют клеймить нас позорным званием «ижебожники». Позорное это звание, как и Вы теперь убедились, – есть клевета, изобретенная на нас людьми недоброжелательными, она может быть, и даже должна быть отменена Св. Синодом, как несоответствующая нашему истинно-православному Исповеданию веры во Имя Божие, согласно священнаго Писания и учения св. Отец.*

*Смиренно просим Вас, Владыко Святый, Отчески нас утешьте и благоволите прислать ответ на сие наше письмо, по адресу: ст. Бабино, Никол. ж.д. в дер. Трубниково, Иеромонаху Силе Ершову с проч. инок.*

*Вручаем себя святым молитвам Вашим, и остаемся Ваши смиренные послушники:*

*Иеромонах Сила Ершов с прочими иноками.*

*Июня 1-го дня  
1914 года.*

Приложена статья из газеты «Петербургский листок» № 143, 28-го мая 1914 г. «Святейший синод и имябожники»

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. III. Л. 110–112.*

### 174

#### **Рапорт митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Владимира Святейшему Синоду от 2 июня 1914 года**

*К № 80/14 г.*

[печать:]  
СВЯТЕЙШИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩИЙ СИНОД  
№ 07160      5. ИЮН. 1914 г.  
КАНЦЕЛЯРИЯ

СВЯТЕЙШЕМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СИНОДУ,

Синодального Члена Владимира, Митрополита  
С. Петербургского и Ладожского,

рапорт.

Доверенный Руссаго на Афоне Свято-Андреевскаго Скита, монах Климент обратился ко мне с прошением, в коем ходатайствует пред Святейшим Синодом об ограждении возможными мерами имущества Свято-Андреевскаго Скита, где бы и в каком бы виде оно ни было, от посягательства на него имябожников.

Означенное прошение монаха Климента имею долг почтительнейше представить при сем Святейшему Правительствующему Синоду.

ВАШЕГО СВЯТЕЙШЕСТВА  
покорнейший послушник

*Владимир Митрополит  
С. Петербургский*

№ 5674.

«2» Июня 1914 года.

С прошением монаха Климента об ограждении имущества Свято- Андреевского Скита на Афоне от посягательства имябожников.

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. III. Л. 104.*

175

**Письмо епископа Верейского Модеста  
обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру от 3 июня 1914 года**

*Ваше Высокопревосходительство,  
Глубокоуважаемый  
Владимир Карлович!*

*При последнем моем свидании с афонцами решено было, что они прибудут ко мне к 1 Июня. На дорогу я им выдал 210 рублей. Но их нет.*

*Боюсь, что они, узнав после, что им не разрешено причащаться, могли переменить свое намерение.*

*Я полагал бы необходимым расписать всех привезенных с Афона иноков по монастырям. Г. Судницын мог бы взять Список монастырей и по нему расписать. Св. Синод утвердил бы, а Епархиальные Архиереи и иноки уведомлены были бы.*

*Вашего Высокопревосходительства,  
смиранный богомолец и покорный слуга  
Епископ Модест*

*1914. 3 Июня.*

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. III. Л. 99.*

176

**Письмо епископа Верейского Модеста  
обер-прокурору Святейшего Синода В. К. Саблеру от 5 июня 1914 года**

**ВАШЕ ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬНОСТЬВО  
ГЛУБОКОУВАЖАЕМЫЙ ВЛАДИМИР КАРЛОВИЧ**

Имею честь почтительнейше препроводить при сем присланную мне от Афонских монахов бумагу к ВАШЕМУ сведению.

*Смиранный богомолец и  
покорный слуга  
Епископ Верейский Модест*

*1914. 5 Июня.*

*РГИА. Ф. 796. Оп. 199. V отд. I ст. Д. 80. Ч. III. Л. 109.*