

О ПРЕБЫВАНИИ ЦЕРКВИ ХРИСТОВОЙ В ПОЛНОМ ЕЕ УСТРОЙСТВЕ ДО ВРЕМЕНИ ВТОРОГО — СЛАВНОГО ПРИШЕСТВИЯ ИИСУСА ХРИСТА¹

Протоиерей А. В. Горский

Идея о наступившем царстве антихриста является ключевым положением в учении беспоповцев с момента возникновения раскола, но представление о том, кто собственно им является трансформируется от репрезентации его в конкретных личностях, патриархе Никоне и императоре Петре I, до его невидимого духовного присутствия в Российской Церкви. В публикуемом архивном материале прот. А. В. Горского из его фонда в Отделе рукописей Российской государственной библиотеки представлено догматическое опровержение этой идеи раскольников на основании ее противоречия обетованию Иисуса Христа о Церкви как об исключительном средстве спасения.

Ключевые слова: раскол, прот. А. В. Горский, экклезиология

ОР РГБ. Ф. 78. К. 36. Ед. хр. 25

[Л. 1]

«Церковь есть от Бога установленное общество человек, соединенных православною верою, законом Божиим, священноначалием и таинствами» (Кат[ихизис] пр[авославный] Ф[иларета] М[итрополита] М[осковского]).

В таком виде Церковь, как получила свое начало от Того, Кто есть начало всего, так и конец примет в том же виде от Того же, в Ком состоит конец всего, т. е. Церковь — создание Сына Божия и Спасителя мира, будет пребывать на земле до того времени, когда угодно будет Его всесвятой воле, придти на землю уже в качестве Судии собирать плоды, возвращенные Им в душах верующих и когда уже должно кончиться домостроительство Б[ожие] о спасении человек. Именно в сие только время упразднится на земле Церковь, место коей заступит

¹ Подробнее о публикуемом тексте и его связи с другими частями лекционного курса прот. А. В. Горского см. статью Л. А. Карелиной в настоящем выпуске БТ — «Опровержение идеи раскольников о наступившем царстве антихриста в материалах прот. А. В. Горского в контексте противостояния Православной Церкви учению раскола с XVIII до середины XIX вв.».

небесная, которая бывших сынов Церкви благодатной примет тогда под свой кров, а до сего времени Церковь земная будет пребывать непоколебимо и неизменно так, что никто и никогда не может поколебать оной. Кратко, Церковь на земле пребудет до второго страшного пришествия Иисуса Христа во всем своем устройстве неизменно, т. е. будут руководимые, руководствующие и руководства ко спасению.

Эта истина ясно усматривается из следующего:

а) Если Церковь составляет необходимое условие ко спасению человека, почему Спаситель и установил ее, то ясно, она будет пребывать до скончания века,

[Л. 1 об.]

поколикую спасение Иисус Христос содеял достоянием всего мира — всех людей и всех веков;

б) если слово Божие верно, то верно и то, что пребывание Церкви будет непоколебимо во вся роды века;

в) если наконец Церковь имеет такое основание, в Коем всяческое состояние (Кол. 1, 14), то сим разрушается всякое основание предположения, что будет когда-либо время, когда поколеблется она в своем составе прежде определенного ей времени.

а) Иисус Христос, имея единственную целью пришествия Своего на землю спасение всего мира (1 Ин. 2, 2), составил для того на земле особое — христианское общество, и преподавал ему все, что нужно для образования Своей Церкви, которая бы во все времена жизни людей была им руководительницею ко спасению. В частности, согласно нужде падшего человека, Тот установил апостолов, пророков, благовествователей, пастырей и учителей, дабы они благовременные и безгрешные преподавали людям принесенное Им Евангелие царствия Божия, и, питая души их глаголом живота вечного, приводили их ко спасению (Еф. 4, 11–13). Это божественное Евангелие, по заповеди Спасителя, устно преподается и доселе, и будет преподаваться навсегда в Церкви. Господь установил также, согласно нуждам грешника, священные таинодействия, посредством которых сообщается ему спасительная благодать, освящающая и созидающая его в жилище Божие Духом (Еф. 2, 22) а для сего учредил особый чин — священнослужителей или строителей таин Божиих (1 Кор. 4, 1), которых власть и сила преемственно переходит из рода в род и будет переходить из века в век.

[Л. 2]

Наконец, установил сообразно потребности падшего человека такие лица, которые бы своим попечением руководили его шествие ко спасе-

нию, внушая ему святой Закон и правила божественные, наблюдали бы за ним постоянно и возбуждали бы его наградами и наказаниями. Таким образом, Спаситель Христос основал на земле Церковь, как самое благоустроенное общество и даровал ей все, что нужно для руководства людей к животу вечному. Поэтому, ясно, что Церковь именно может путеводить и приводить человека ко спасению и что вне ее нет и быть не может спасения, а в ней только можно найти то, что нужно необходимо ко спасению. — Нужна, во-первых, человеку для спасения вера во Иисуса Христа, примирившего нас с Богом (Ин. 3, 36). Истинное учение Христово и о Христе сохраняется и проповедуется только в Церкви и Церковью. Требуется со стороны человека участие в таинствах, в которых подаются нам все божественные силы, яже к животу и благочестию (2 Пет. 1, 3). Но богоучрежденные таинства и надлежащее их совершение можно найти только в Христовой Церкви. Требуется от него добрая, благочестивая жизнь (Мф. 19, 14), и не может человек не иметь нужду в надежном руководителе, которое бы поддерживало шествие слабого человека, а в случае и восстанавливало, и исправляло падение его. Такое руководство существует единственно в Церкви Христовой. Так премудро устроенная Святая Церковь пребудет на земле до скончания века, своим учением и Богодарованными средствами руководя род человеческий ко спасению. Она будет также вечна, как вечно спасение человека, ибо в ней одной для целого мира показан путь ко спасению. «К нам спасение приходит чрез Церковь,

[Л. 2 об.]

говорит блж. Феодорит, а находящиеся вне Церкви не получат вечной жизни». «Если бы кто-нибудь, говорит он же в другом месте, спасся, находясь вне Ковчега Ноева, то и находящийся вне Церкви мог бы также спастись». Своим Божественным словом, которое есть истина, уверяет нас не только в истине явного существования Церкви, но и в истине ее непоколебимости и неизменности (Мф. 16, 18).

б) А Сам основатель Церкви, И[исус] Христос, незадолго до отшествия к Отцу Своему о Церкви Своей пророчески изрек и силою Своею утвердил, что и врата адовы не одолеют ей, никакие гонения, насилия, стеснения, поругания, мучения, искушения, соблазны, обольщения, лжеучения, ереси, — словом ничто не одолеет ее — не превозможет, не победит, не остановит, не прекратит ее существование и действие, а будет, значит, существовать непоколебимо и нерушимо, строя спасение людей до скончания века. Если бы сии врата адовы, как выразил Господь, в какое-либо последующее время, по вознесении Его на небо, могли одолеть Церковь, то Он не выразил бы

Своего обетования о ней так неограниченно, как выразил, а тем более не мог бы с такою силою говорить о верности Своих слов: небо и земля мимо идет, словеса же Моя не мимо идут (Мф. 24, 35). Потому Златоустый и говорит, «ничто, ничто же сильнее Церкви. Церковь есть крепчайша самого неба. Небо и земля мимо идут, а слово Божие не мимо идет». Какие же слова? Ты есть Петр и на сем камне созижду Церковь Мою и врата адовы не одолеют ей. Говорить, что Церковь не сохранится или даже не сохранилась до конца века, значит говорить тоже, что Сын Божий Иисус Христос не имеет всеведения и всемогущества — свойств божественных, так как не предугадал ее падения, или не

[Л. 3]

имел достаточных к сохранению ей сил. Но такие мысли не согласны с понятием о Его Божестве, не достойны Его Божественного величия и суть богохульны.

Вот другое обетование, данное Иисусом Христом Апостолам пред Вознесением Своим на небо: се Аз с вами есть во все дни до скончания века. Под словом — с вами, Он разумел всех верующих всех веков, а не одних Апостолов, которым не вечно суждено было быть на земле, и которые давно уже кончились. А как Церковь Христову составляют именно верующие во Христа, то нет сомнения, что Церковь Христова в мире никогда не прекратится и будет существовать до скончания века или до второго Христова пришествия.

Потому св. Апостол Павел в совершенной уверенности вечного существования Церкви восклицает: Тому — Богу Отцу — слава в Церкви о Христе Иисусе во вся роды века веков (Еф. 3, 21).

Совершенно согласно сему учат и Св. Отцы. Видим у Св. Отцов ясные свидетельства вечного и непоколебимого существования земной Церкви. Вот из них наиболее ясные: «мы твердо уверены, что Церковь никогда не испровергнется», пишет св. Иоанн Дамаскин, «никогда не поколеблется и не разрушится; ибо это сказал о ней Христос, Которым небеса утвердились и земля основалась и стоит твердо, как говорит Дух Святой: Словом Господним небеса утвердились» (Пс. 32, 6). А свт. Златоустый говорит: «и удобнейше есть солнцу угаснуть, нежели Церкви безвестно быти», т. е. исчезнуть.

[Л. 3 об.]

в) Тем тверже должна быть у нас уверенность в истине непоколебимости Церкви до скончания века, что она имеет в себе такое основание, паче которого никто же может положить. Она утверждена на вечном основании — Самом Иисусе Христе, с Которым, как тело

с главой, соединена союзом бесконечной жизни. Если же Церковь имеет своим основанием, Того, в Ком всяческое состояние, то имеет в сем верное ручательство своего вечного и непоколебимого пребывания. Если она есть тело Христа Сына Божьего, то сие тело, без сомнения, есть никогда не разрушимое и неизменяемое, что в противном случае было бы недостойно Сына Божия. Так рассуждает о сем предмете современный нам мудрый Архипастырь — Митрополит Московский Филарет: «если из Него — Иисуса Христа — все тело Церкви вселенской составляемо и счинываемо приличны всящим осязанием подания возвращения творит, то без сомнения от Него исполняется оно не иным чем, как только жизнью, силою, светом, чистотою, нетлением. Если в созидании сего Тела Христова даны апостолы, пророки, благовествователи, пастыри, учителя: то пастыри и учителя или иначе священноначалие Церковное, должно сохраняться в Церкви непрерывно, так как непрерывно должно продолжаться созидание Тела Христова». И далее говорит: «но некоторые возражают, каким образом Церковь непоколебима и нерушима пребудет до скончания века, когда доселе некоторые Церкви, очевидно, поколебались и разрушились. Где, например, Церковь Африканская, в которой некогда так светло сиял священномученик Киприан и которая сообщила вселенской Церкви немало достопамятных соборных правил?»

[Л. 4]

Она разрушена, так, что и остатков ее не видно. Если же самый опыт свидетельствует, что великая Церковь небезопасна от падения и разрушения, то куда относится обетование Господа: врата адовы не одолеют ей?» Церковь Христова, состоящая, согласно выше сказанному определению, в единстве людей, связанных между собой верой, Законом Божиим, священноначалием и таинствами, и непоколебима есть в сем вселенском единстве, не так отвечает этот же Великий учитель, чтоб никакая часть большая или меньшая не могла отпасть от сего единства, но так, что несмотря на отпадения иногда некоторых частей, всегда останется единая, святая, соборная и апостольская Церковь, сохраняющая чистое исповедание веры и учение жизни, неповрежденное Священное Писание и Священное Предание и непрерывное преемство священноначалия и Таинств. Вот на это его же сравнение: «как телу, растущему и продолжающему жить, некоторые вещества принадлежат только временно и по времени даже во множестве отделяются от него, не препятствуя тем его возрастанию и совершенству: так возрастанию и совершенству тела Церкви не препятствуют, хотя бы и многочисленны были, люди, которые во время

веруют и во время напасти или другого рода искушений отпадают (Лк. 8,13), которые от нас изыдоша, но не беша от нас (1 Ин. 2, 19)».

Страшно! Непокоримую твердыню — Церковь, присно юнеющую, по словам Златоустаго, созданную всемогущею Десницею, утвержденную Божественною силою и потому, как говорит сей вселенский учитель, крепчайшую самого неба (см. слово на освящение храма в Чудовом монастыре 1844 г. 2 ч., V отд., с. 149),

[Л. 4 об.]

раскольники, отторгшиеся члены тела Христова, думают ниспровергнуть с такую же легкостью, с какой отпали, увлекаясь лестною мыслью, что настало время антихриста, который будто, согласно учению тайноведца Иоанна, по 1000 лет от воплощения Бога Слова, будучи разрешен от связания, воцарился в церкви Римской, а с 1666 г. воцарился и в церкви Русской, — и что с пришествием своим он разрушил святыню Церкви, сам сделавшись главой оной и часть ее содеял своими чадами. (Дьякон Феодорит — один из первых расколоучителей писал так: по развязании своем, сиречь по 1000 лет, дьявол изшед из бездны своей, Рим нечестием поразил со всеми западными странами. По 595 лет пошел оттуда до нашего царства, на пути Польшу, Литву и поляки отступлением пленил. Также по исполнении именно его 666, паки российское царство нечестием похити и конечно воцарился всяким нечестием, яко Август (см.: Феодорит, дьякон. Рук. Библ. Казанской академии. Л. 175, 176).

Вопреки сему ложному умствованиею их скажем:

а) что еще не пришло время антихриста и, следовательно, Церковь Божья благоденствует и

б) что, когда он и явится, не упразднит и не возможет разрушить Церковь, как расколоучители мудрствуют, оболщая притом младенцев, влающеся и скитающеся всяким ветром учения во лжи человечесей, в коварстве козней льщения (Еф. 4, 14).

а) Расколоучители в основание своего учения о воцарении антихриста в церкви Римской по 1000 лет от воплощения Бога Слова полагают сказание Тайнника Богослова, который в своем откровении говорит: ять (ангел) змия древняго, иже есть диавол и сатана: и связя и на тысящу лет; и в бездну затвори его, и заключи его, и запечатле над ним, да не прельстит к тому языки, дондеже скончается тысяща лет, и по сих подобает ему отрешену быти на мало время ... и изыдет прельстити языки, сущия на четырех углех земли (Апок. 20, 2, 3, 7) Это пророчество Иоанна они представляют уже исполвшимся и в отделении церкви западной от во-

[Л. 5]

сточной которое совершилось в одиннадцатом веке, хотят видеть первое действие антихриста, коему по 1000 лет, говорят, надлежало высвободиться из заключения и явиться на земле для обольщения языков, сущих на четырех углах земли. Но это обман себя и обольщение других, таких же слепых, как они.

Рассмотрев историю отделения церкви западной от восточной, каждый здравомыслящий и добросовестный человек должен согласиться, что время отделения западной церкви от восточной вовсе не есть время исполнения пророчества богослова. Это разделение действительно последовало по 1000 лет от воплощения Бога Слова в XI в., но семя разделения было брошено прежде тысячелетия, когда сатана был еще связан и не мог простирать на земле своих действий обольщения. Еще в 869 г. мы видим, Западная церковь начала нарушать единство с Восточной церковью, допуская разные нововведения, дотоле не слыханные, а в XI в. это разделение пришло уже в окончательное. Но, может, кто-либо возразит, что это все-таки есть действие антихриста, так что, может быть, если бы не было сего духа злобы, то не было бы и сего окончательного разделения и Церкви, может быть, находились одна к другой доселе в таком отношении по крайней мере, в каком находились до XI в. Может быть! Это предположение и будет только предположением. Но если и так, то отчего мы не видели дальнейших следов антихриста, — тех действий, какие должны совершаться в явлении его, по слову Божию (2 Сол. 4, 8, 9). Следовательно, отделение церкви западной от восточной не есть дело антихриста.

[Л. 5 об.]

Обратимся теперь и к пророчеству Богослова — основанию учения раскольников, и сие также обличает неправоту их и неосновательность их учения. Первое, как вся почти книга Апокалипсиса есть книга таинственная, то мы должны быть чрезвычайно осторожны в суждении о предметах ее и изъяснении ее сказаний, и не вправе делать своевольных объяснений ее. Во-вторых, как мы видим из сличения с другими местами той же книги, указанными новозаветным пророком, число лет до явления антихриста должно пониматься не в строгом смысле. 1000 лет он всего чаще употребляет (Апок. 20, 3–6) и принимает за число неопределенное. Например, в 6 ст[ихе] той же самой главы говорится: и воцарятся с Ним — Иисусом Христом — тысячу лет. Здесь, очевидно, 1000 употреблено вместо неопределенного, потому что святые будут царствовать со Христом вечно, по учению слова Божия, в чем согласны и раскольники. Итак, как и число 1000, употребленное

Таинником Иоанном, есть число неопределенное, то и неразумно раскольники определяют им время явления антихриста на землю.

Сверх того, вслед за указываемым ими пророчеством об антихристе, читается: и по сих — 1000 лет подобает ему отрешену быти на малое время, т. е. царствование его будет кратковременно. Значит это малое время должно давно уже исполниться и затем последовать то, что должно — пришествие с судом Христа на землю. Здесь ясно обличается неосновательное учение раскольников и их неразумие, и вполне оправдывается их наименование — раскольников, раскалывающих, разделяющих целое на части.

[Л. 6]

Для чего они, взимая известное место Свящ[енного] Писания в подтверждение своего учения, на отрывках думают строить все свое учение, не согласуя взятый текст с другими местами, в сличении с которыми он всегда будет согласен? Слово Божие не есть ложно. А потому не ложно и то, что царствование антихриста еще не начиналось, ибо не исполнились еще те 1000 лет — определенных св. пророком Иоанном для его заключения, — и неизвестно, когда исполнятся. Ибо эта тайна сокрыта даже от ангелов, как сказал нам Сын Божий: о дни же том и часе том никто же весть, ни ангелы небесные, токмо Отец Мой един (Мф. 24, 36).

Но расколоучители не хотят внимать сим словам самой Истины, как возненавидевшие истину, и до ожесточения упорные в своем учении о пришествии антихриста, указывая в мире другие действия антихриста — в России, это исправление богослужебных книг, начатое благоразумием патр. Никона, в лице которого они видят даже и самого антихриста. Стараясь доказать такое учение, они, копаясь в книгах, отыскивают такое число, которое бы падало на то время патриаршества Никона, и нашли это число 666, число имени зверя, иначе антихриста, по сказанию богослова Иоанна, — прикладывают оное к 1000 летам первого действия антихриста, как они толкуют, дабы таким образом в сложении сии числа — 1666 падали на период исправления книг. Не есть ли это вольнодумство раскольников? Кто учил их такому изъяснению? Почему эти числа надлежит

[Л. 6 об.]

именно сложить, сложить притом эти числа, а не иные, для узнания искомой истины? Потому только, конечно, что именно так, а не иначе можно доказать свое заблуждение. Можно думать, если бы время исправления книг — это, по их уверению, обнаружение царствования

антихриста, было в другое время, ранее или позже того, то они едва ли бы не постарались отыскать где-либо другое число, подходящее и к тому времени. Притом, если они началом владычества антихриста в Русской Церкви полагают исправление патр. Никоном богослужебных книг и в лице мудрого и исправителя видят самого антихриста, то они явно обнаруживают свою ошибку и в расчислениях. По их словам, время пребывания и действия антихриста в России началось гораздо раньше отысканного ими числа 1666, потому что патриарх Никон начал исправление книг в 1554 г. Следовательно, сие время и надлежало бы признавать временем явления антихриста в Церкви Русской, а не 1666 г.

Далее, раскольники, как ни мало были образованы и как ни мало были знакомы с учением веры, все-таки не могли не знать, что царство антихриста будет продолжаться недолго и что за пришествием антихриста скоро должно последовать и второе пришествие Господа, Который Духом уст Своих убьет его, а затем кончина мира. Да, они знали это и были в твердом ожидании скорого пришествия небесного судии и кончины мира, потому что учителя их везде и всем проповедали, что так как пришел антихрист, то скоро наступит кончина мира и Страшный суд. Некоторые не раз принимаясь исчислять время, определили самый день и час,

[Л. 7]

когда Христу надлежало прийти на землю судить живым и мертвым, вырывали себе могилы, приготавливали гробы, ложились в них, с ожиданием пришествия Христова. Но проходят целые годы, минуют десятки лет, как начали беспокоиться раскольники мыслию о пришествии Небесного Судии, — пошел в могилу и тот, кого почитали за антихриста, а ожидания их все не приходят в исполнение. Отсюда сама собою вытекает истина, что раскольники обманываются в своем учении об антихристе.

Не видя исполнения своих ожиданий многие из раскольников, естественно, начали сомневаться в проповедуемом ими учении. Но вот явился на Русском престоле Великий Петр, который кроме того, что принимал мнимые нововведения патр. Никона, но еще повелевает носить немецкого покроя одежды и брить бороду, по мнению раскольников, образ и подобие Божие в человеке, и расколуучители начинают показывать уже в нем антихриста, восседающего на престоле Русском. Кончается година и его царствования. Петр Великий умер, проходят и десятки лет, а ожидаемой раскольниками кончины мира еще не наступило, и даже близких признаков ее приближения нет. Обман

расколуучителей все более и более начал открываться. Большая задача им предстояла поддержать свое учение, но нашли, однако, к тому средство. Не имея возможности указать в ком-либо нового антихриста, а, между тем, не желая сознаваться в своей лжи о воцарении антихриста в церкви Русской, они с явною бессовестностью изменяют самое понятие об антихристе и начали толковать, что учение об антихристе, его происхождение и царствование

[Л. 7 об.]

подлежит понимать таинственным, а не чувственным. Кто же теперь это антихрист? Началось колебание в секте раскольников. Но нашелся человек, который решился, во что бы то ни стало, доказать, что антихрист уже царствует в церкви Русской, разумея под антихристом не человека в собственном смысле, а духа общества, еретическое состояние церкви, отступление христиан от истины, преподанной Христом Спасителем, духа богомерзкого зловерия и всякой гибели, и подобным образом — иносказательно объяснял его происхождение, время его царствования и говорил, что три с половиною года означают время неопределенное. (Это к своему новому обличению, ибо мы видим, что числа, встречаемые в Откровении Иоанна касательно антихриста, они понимают в смысле определенном.) Упадший дух раскола оживился, так что и доселе раскольники тако убеждены и так проповедуют другим, что антихрист уже царствует в церкви Русской.

Но говоря уже о неоднократно бывших ошибках, которые достаточно показывают подлость раскольничьего учения, и в самом учении никаким образом нельзя согласить тех свойств и действий, какие приписываются антихристу словом Божественным и Святыми Отцами, кроме того, учение раскольников приводит к разным противоречиям и нелепостям.

[Л. 8]

Во-первых, с понятием об антихристе как духе общества нельзя согласить тех свойств и действий, которые приписывают антихристу словом Божиим и св. Отцами Церкви. Апостол Павел говорит, что антихрист будет превозноситься паче всякого глаголемаго бога, сядет в Церкви Божией, аки Бог, показующе себе яко Бог есть (2 Сол. 2, 4), т. е. как объясняют это Отцы Церкви, будет выдавать себя за Бога и от всех требовать себе божеского почтения. Но как это согласить с антихристом как духом общества? Ужели общество людей будет выдавать себя за Бога? Отцы Церкви на основании слова Божия говорят, что антихрист будет иметь своих последователей, которые будут

признавать его за Бога и поклоняться ему. Но если антихрист дух общества, в таком случае не может быть у антихриста никаких последователей, потому что члены этого общества все вместе и каждый порознь суть антихрист; те, кои не принадлежат к этому обществу, очевидно, не последователи его; каждый человек, обратившийся к этому обществу и сделавшийся его членом, вместе с тем делается и антихристом, потому что усваивает себе дух и правила этого общества. Антихрист по учению св. Отцов, основанном на слове Божиим (2 Сол. 2, 8, 9), будет творить чудеса, хотя ложные, но все же видимые, которые обольстят многих в его пользу, создаст в Иерусалиме храм, будет мучить не покоряющихся ему в его пользу, наконец, его убьет духом уст Своих Христос Спаситель. Можно ли убить или уничтожить в душах людей отступничество от веры? Для этого нужно было бы или уничтожить сами души, или людей неверующих, чад антихриста, снова сделать верующими или сынами Божьими, но то и другое равно невозможно по учению и слова Божия (Евр. 4, 4–7) и св. Отцов (Ипполит. Слово в неделю мясопустную... Л. 131 об.).

Во-вторых, понятие об антихристе, как отступление людей от истинной веры, преподанной Христом, неопределенное само по себе, ведет к разного рода противоречиям и нелепостям. Раскольники не говорят ясно и определенно, какие догматические заблуждения считают они за антихриста. Если вообще уклонение людей от истинной веры,

[Л. 8 об.]

в чем бы оно не выразалось, в таком случае антихрист царствует в мире со времен апостольских потому, что еще в то время мнозии от веры отпадали (1 Тим. 1, 19), царствовал и после во все времена истории Церкви, потому что во все времена было много еретиков и отступников от живой веры. Но это противно учению св. Отцов, которые говорили в свое время, что антихрист еще не пришел и что он явится в последнее время; с этим не согласны и сами раскольники, полагающие начало антихристово в мире не раньше IX в. Если антихрист, как отступление, состоит в уклонении людей от всех истин веры и догматов православной Церкви, в таком случае его еще нет в мире, потому все христианские общества содержали каждое хотя часть истины, преподанной Христом, — так, в частности, в нашей православной Церкви, потому что самые ожесточенные раскольники сознают, что Русская церковь отступила не от всех догматов, а только от некоторых, а более умеренные прямо говорят, что «в Великокороссийской Церкви о Бозе и свойствах божественных погрешения не обретаются,

но точною о преданиях (Пешехон. Отв. 16, л. 38)». Если, наконец, антихрист есть отступление от веры всеобщее в том смысле, что частные христианские Церкви, или лучше вся христианская Церковь, отступила от истинной веры, преподанной Спасителем, в таком случае, значит, что врата адовы одолели Церковь, — слова Иисуса Христа оказались несправедливыми, глагол Божий изнемог, но говорить это не только несправедливо, но и богохульно; далее — и в таком случае, антихрист все-таки не во всем мире, — его нет в обществах языческих и между Иудеями, потому что язычники и Иудеи чужды отступлению от истинной веры Христовой, так как не содержали ее, следовательно, далее под верными и святыми, которые, по учению Отцов Церкви, избегнут прелести антихристовой нужно разуметь и язычников и Иудеев: те и другие, значит, спасутся, потому что не принявшие начертания антихристова и не поклонившиеся ему, по учению св. Отцов, спасутся. Отсюда естественное заключение: лучше было язычникам и Иудеям оставаться при своих заблуждениях, чтобы избежать антихриста, т. е. отступления от веры Христовой. Если же раскольники скажут, что язычники и Иудеи как неверующе во

[Л. 10]

Христа, суть чада антихриста, в таком случае, кроме противоречия своему понятию об антихристе, как отступлении людей от Евангельской истины, от веры Христовой, — раскольники должны допустить, что антихрист царствует во все времена христианства, потому, что во все времена христианские были и язычники и Иудеи, — царствовали особенно в первые века Христовой Церкви, как язычников и Иудеев было больше, чем христиан, — царствовали даже до Р. Х., во времена самой глубокой древности, потому, что и тогда язычники были без Христа, хотя Иудеи ожидали Мессию и веровали в Него. Кроме сего, если антихрист — отступление веры во Христа, то спрашивается, как произойдет это отступление и кто его произведет? Как дьявол непосредственно, внутренне действует на душу каждого христианина? В таком случае пришествие в мир дьявола (антихриста) ничем не будет отличаться от обыкновенного его действия на людей, невидимого, духовного, а Отцы Церкви прямо говорят, что «ныне сын погибели невидимо нас ратуя, тогда, егда хошет самообразно прийти, и начнут зреть его человеки истинно (Ипполит. Сл. в неделю мясопустную. Л. 130 об.). Притом внутреннее действие на людей было всегда (Еф. 11, 2 и 3). Следовательно, всегда существовал в мире и антихрист, а между тем есть по словам Апостола удерживающий, во еже явится антихристу в свое ему время (2 Сол. 2, 6).

Святая, никогда непогрешимая Церковь, на основании богодухновенных писаний, издревле всегда учила и доселе учит, что антихрист будет человек в собственном смысле имеющий придти в мир по действию сатанину (2 Сол. 2, 9). (Точное изложение православной веры. С. 299–301, в русском переводе 1844 г.; Разговор с Трифоном Иудеем в рус. переводе 1707, с. 137; S. Hippol. Demonstr. de Antichr. Et. 3 t cd. Fabric. 1716, p. 26; Opp. S. Chrysost. T. XI. p. 525. in 2 Thess. II.), а не

[Л. 11]

дьявол, не дух общества, как учат раскольники. Когда сей-то, ожидаемый св[ятой] Церковью, придет, тогда исполнит в себе все, что говорит слово Божие, тогда он и обличит обманы суемудрствующих раскольников и тогда приведет в исполнение их ожидания, беспокоившие их уже третье столетие. А теперь нет, нет нигде антихриста. Напрасно беспокоит их эта мысль. Он еще заключен, ему не исполнились те десятины — 1000 лет, на сколько связал его Ангел по сказанию Откровения Новозаветного. А следовательно, напрасно они так богохульно отзываются о Святой православной церкви — будто бы в ней упразднена святыня, вселившимся в нее с 1666 г. антихристом. Пусть они рассудят. Если было так, как они говорят, что антихрист царствует с 1666 г. в Церкви Русской, то могли ли после того времени быть в ней явления, какие видим? Например, нетление св. мощей, таковы мощи Афанасия Лубенского, сидя почивающего на патриаршем троне, Иннокентия Иркутского, Феодосия Тотемского, Димитрия Ростовского, Митрофания Воронежского и Тихона Задонского, приосенившего благодатию Божиею вот уже и наши дни, — обильные токи исцелений от них и других святых бывших и другие благодатные явления. Ни каким образом не могло бы быть и то, что передает нам некто Ксенофонт, обращенный из раскола к св[ятой] Церкви. Скажем кратко суть его истории. Он рассказывает, что он, быв в Святой Троицкой Александровской Лавре, в церкви святого праведного Лазаря, что на кладбище,

[Л. 11 об.]

«во время литургии видел, — как начал иерей Дух Святый призывать на страшные тайны Христовы, — престол окруженным херувимы и иерея и весь олтарь аки в огни, — и как иерей поклонился в землю страшному престолу Божества Его, — и сверху ниспустился голубь бел, не такой, яко чувственный, но гораздо меньше, точию подобие голубиное, и парил над святым дискосом и взлетел на святую Чашу; и в то время падше поклонились божественному престолу небесные

Силы. И как возгласил иерей: “о Пресвятой Богородице” и пр., и еще поклонились Силы небесные; и по отпении “Достойно” и еще в третий раз поклонились небесные Силы, и окружили иерея и осияли над главою его аки пречудную плащаницею, и невидимы быша. И аз грешный на сие прилежно смотрел». (См. доказательство непоколебимости и важности св[ятой], соборной и апостольской Церкви — соч. иеросхим. Иоанна.) Итак, несправедливо и на грех себе говорят расколуучители, что «Великорусская церковь, до 1666 едина православная, ныне уже не Христова Церковь, а церковь лукавствующих — Вавилонская блудница, и верует не в Иисуса Христа, Иисуса-антихриста, который теперь везде уже царствует... Теперь она крестит уже не в Святую Троицу, но в сатану; все ныне ею совершаемые таинства, не суть таинства, но скверны, и все ее пастыри — еретики, привлекающие и ведущие людей к антихристу и гибели». (Истинно древняя Церковь Христова — соч. преосв. Григория.) Она как была святая, так и доселе есть святая, и благодать Бога в ней никогда не переставала и доселе не перестает

[Л. 12]

действовать, даруя нам вся божественные силы, яже к животу и благочестию. Да уверит их в сей истине и в их заблуждении бывший в том же заблуждении упомянутый старец Ксенофонт! Ежели не верят ему, если глаза их не хотят видеть сию высокую истину неизменного пребывания Церкви на земле, то пусть посмотрят на лежащие всегда подле них уважаемые книги, написанные до явления патриарха Никона — мнимого их антихриста, и оне учат одинаково с нами, ибо истина одна и всегда неизменна пребывает. Так, в книге о Вере в главе 2-й на л. 27 на обороте читается: «Святая Восточная во грехех обретеная церковь, правым царским путем, аще и вельми и тесным, но обаче от Иисуса Христа Бога и Спаса нашего и истинных Его наследников утлаченным, ни на право, ни на лево с пути не совращаяся к горнему Иерусалиму сыны своя препровождает в поданом от Господа Бога крестном терпении: и ни в чесом установления Спасителя Своего, и блаженных его ученик, и святых отец предания и седми вселенских соборов, Духом Святым собранных, устав не нарушает, ни отменяет и в малейшей части не отступает, не прибавливая, ни отымая что, но яко солнце, одинакою лучею правды всегда, аще и в неволи пребывая, светится правою верою». Еще в той же книге в главе 19 на л. 143 на обороте свидетельствуется, что Восточная церковь в Греции есть целая, т. е. в православии неповрежденная: и свидетельствуется сие не только в том времени, когда писана книга, но и о

[Л. 12 об.]

будущем: «яко да всегда исполняется обетование оно, еже врата адовы не могут одолеть Церкви, ниже против его апостольским престолом».

б) Мы твердо веруем и исповедуем, что и по явлении истинного антихриста Церковь Христова будет непоколебима и неизменна, несмотря на все усилия сего врага разорить ее. Она сохранит в себе все, что преподал ей Иисус Христос, до самого второго Его пришествия на землю, вера не иссякнет и в то время; закон Божий сохранится, священноначалие пребудет и святые таинства соблюдаются. Основания такой веры и исповедания истинно православных мы уже привели выше. Но как раскольники не хотят верить учению Св. Церкви, называя его прямо еретическим, то пусть опять разогнут свои древние книги и там они увидят проповедуемое нашею Церковью православной учение. Например, в книге о Вере в главе 2-й на л. 30 на конце читается: «яко во время первого пришествия Христова, избранных Божиих мало стадо было, так на пришествие антихристово уменьшатся праведные, зловернии умножатся». Пусть рассудят: уменьшатся, сказано, а не прекратятся. А в Книге Кирилловой на л. 21 на обороте говорится: «Духом Божиим утверженная Церковь не требует дни и месяцы пременити, и во всех своих преданиях стоит непременно и един устав и предание держит до скончания века». Но если Церковь держит один устав и предание до скончания века, это всякому понятно, что и сама Церковь продолжается до скончания века, до времени страшного пришествия Христова, ибо в то время последует конец века.

[Л. 13]

Но нет, раскольники, видяще, не видят и, слышаще, не слышат и не разумеют истины, одебело бо сердце их, и не обращаются к Господу для исцеления, а все более и более закосневают в своих заблуждениях. Они, в свою очередь, желая нас побеждать нашим же орудием, приводят в подтверждение своей лжи, некоторые места из Св. Писания и Писаний св. Отцев Церкви, унижая сим достоинство Того, Кто изглаголат такое учение — Духа Святого, ибо они как бы заставляют говорить ложь Того, Кого Сам Бог, называет Духом Истины (Ин. 15, 26). Они с упорством говорят, что в последнее время — время антихристово — Церкви Христовой не будет и в доказательство сего ссылаются:

1) На отзыв Господа Иисуса Христа о вере людей пред вторым славным Его пришествием на землю: Сын человеческий придет, убо обрящет ли веру на земли (Лк. 18, 8). Здесь говорится, как показывает

контекст речи (см. ст. 7), что вера только в немногих сохранится — в незаметном числе, а не то, что в то время вовсе ее не будет. Так точно говорит и уважаемый наш Большой Катихизис на л. 18: «вера в малых обряцется: пришед бо Господь на облацех, не обряцет веры на земле, только не во мнозих». Следовательно, в сем своем доказательстве они говорят прямо против себя.

2) Ссылаются на слова Апокалипсиса, где под именем зверя об антихристе говорится, что он отверзе уста своя в хуление к Богу, хулити имя Его и селение Его, и живущия на небеси; и дано бысть ему брань творити со святыми и победити я, ... и что поклонятся ему вси живущие на земли (Апок. 13, 6, 8). Но далее читается: имже не написана суть имена в книгах животных Агнца, заколеного от сложения мира. Вот сии только поклонятся антихристу, говорится, а не все, кои будут составлять Церковь Христову. Это доказательство доказывает или крайнее неразумие, или невежество.

3) Ссылаются еще на другие слова Апокалипсиса, где говорится: что инаго зверя восходящаго от земли ... и творяще землю и вся живущия на ней, поклонитися первому зверю, ... и сотвори, да иже аще не поклонятся образу звериному, убиен будут. И сотворит вся малая и великия, богатя и убогия, свободныя и работныя, да даст им начертание на десней руце их или на челех их, да никтоже возможет ни купити, ни продати, токмо кто имать начертание или имя зверя (Апок. 13, 11–17). Но и в это тяжкое время не все поклонятся образу зверя, и не все, отказавшиеся поклоняться ему, будут убиты. Потому что тот же св. Тайновидец, после описания и нескольких последующих происшествий сего же рода и времени, говорит: zde есть терпение святых, иже соблюдают заповеди Божия и веру Иисусову (Апок. 14, 12). А эти слова указывают на существование Церкви Христовой и в то время.

4) Указывают на писания св. Отцев Церкви, — в частности преп. Ефрема, который говорит: «тогда не будет службы святых в олтарех, ни приношения», — Кирилла: «яко же антихрист прежде пришествия своего учинит, яже везде жертвенники, и истинную жертву истребит, и кумиры своя на святом месте поставит», — и Ипполита: «восплачутся тогда Церкви Божии плачем велиим, зане ни приношения ниже кадило совершается, ниже службы богоугодныя, священныя бо церкви яко овощное хранилище будут, честныя Тело и Кровь Христовы во днех оных не имат явитися,

[Л. 14]

служба угаснет, чтения писания не услышатся, но тма будет в челоуцех». Эти свидетельства св. Отцев, приводимые раскольниками

в защиту своего учения, не оправдывают их. Во всех этих изречениях указывается на местные св. службы — на храмы, которые, может быть, действительно обратятся в запустение и превратятся в овощное хранилище. А что касается собственно Церкви Христовой, то она, хоть в малом числе, но сохранится. Ибо тот же св. Тайновидец, из сказаний которого раскольники много приводят доказательств в подтверждение своего учения об антихристе, говорит: всяк остров бежа (Апок. 16, 20), т. е. святые Церкви, частные и местные, как изъясняет Андрей Кесарийский, тогда побегут, — скроются, где можно, и таким образом, будут тайно совершать обряд Церкви. Совершенно согласно с сим говорит и св. Ипполит, на учение которого часто указывают раскольники с своей стороны: «мнози тогда от прелести антихристовы убегут в горы и в вертепы, скроются и покровени будут невидимо Божиею рукою». А преп. Ефрем, на которого раскольники также любят указывать, говорит еще более в 105 слове книги своей: «но от сих многих, избегших от антихриста, непременно будут и от духовного чина, как-то: епископы и священники, от которых тогда в местах сокровенных идеже их премилосердный Господь сокроет, может приноситься бескровная жертва — Тело и Кровь Господа нашего Иисуса Христа. Что по пророчеству св. Ипполита, в городах и селах тогда уже невозможно будет при-

[Л. 14 об.]

нести сию жертву, по причине ужасного антихристового гонения на Церковь Иисус Христову и на всех христиан, но не во всем мире, якоже показано». Святой Ипполит уверяет, что «и во время антихристового пришествия православные епископы будут; следовательно, при них и Церковь будет, и бескровная жертва приноситься будет по оному словеси: завет завещаю седмины единыя, и в полседмины возмется Моя жертва и возлияние» (Дан. 9, 27), — и по слову св. Ап. Павла: «Той — Иисус Христос дал есть овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовестники, овы же пастыри и учителя... в созидание тела Христова, дондеже достигнем вси в соединение веры и познания Сына Божия, в мужа совершенна, в меру возраста исполнения Христова (Еф. 4, 11–13).

Итак, святая Христова Церковь, как в настоящее время стоит непоколебима, сохраняя весь богослужебный порядок, так непоколебимою пребудет и во дни пришествия антихриста и будет пребывать в таком же виде до славного пришествия Иисуса Христа, создавшего ее. Она, не смотря на всю силу вражю — противника Христа, устоит вся, елика еще творит. Вездесущий Господь и Зиждитель ее сокроет

езде; Всесильный Защититель отразит вся разжennыя стрелы лукавого и сохранит до тех пор дондеже приидет. Напрасно же, напрасно раскольники покушаются на силу Божию, на силу Того, Который духом уст Своих может убить нечестивого. Како они мудрствуют, так с ними и случится. «Елма

[Л. 15]

(хотя) сильные древние цари и князи и хитрецы, покушающиеся сботори Церковь Божию ... и не возмогоша. Но сами ся погубиша душою и телом», говорит Косьма Пресвитер. Церковь Христова, якоже корабль посреде моря, влается, но не повреждается, и не погружается, имея Кормчим Самого Господа нашего Иисуса Христа, — правителями и служителями — святых апостолов и пастырей Церкви Его. Хотя издревле нападали на нее гонители и хулители, идолопоклонники, Иудеи, Магометане, разные еретики и раскольники, — хотя явно и тайно гнали они Церковь Божию и враждовали против нее многими клеветами, злословиями и мучениями, и до конца века будут гнать, но по слову Господню, она твердо стоит и будет стоять непоколебимо, будучи основана на камени, так что и врата адова не одолеют ей. Она всегда пребывает в истине своего учения и вводит спасаемых в благодатное пристанище веры и грядущих благ в Царстве небесном (иеросхимонах Иоанн).

**ON THE EXISTENCE OF THE CHURCH OF CHRIST
IN ITS ENTIRE ORDER UNTIL THE TIME OF THE SECOND
GLORIOUS COMING OF JESUS CHRIST**

Archpriest Aleksander Gorsky

The idea of the coming kingdom of the Antichrist has been a key position in the teachings of the Bespopovites since the emergence of the Schism of the Russian Church, but the idea of who he actually is was being transformed from his representation in specific individuals, Patriarch Nikon and Emperor Peter I, to his invisible spiritual presence in the Russian Church. We publish an archival material of Archpriest Aleksander Gorsky from his fund in the Department of Manuscripts of the Russian State Library. This text presents a dogmatic refutation of this idea of schismatics on the basis of its contradiction to the promise of Jesus Christ about the Church as the exclusive means of salvation.

KEYWORDS: the Schism of the Russian Church, Archpriest Aleksander Gorsky, ecclesiology